МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ -ГР.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО”
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, ПК.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail :dlschepino@ucdp-smolian.com

МЗХГ Южноцентрално ДП
ТП ДЛС "ЧЕПИНО"
Вх.№ 514
Дата 08.04.2019 г.

Утвърдил,
Директор ДЛС :.....
/д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/
Дата08.04.2019г.

П Р О Т О К О Л

№ Т - 9/08.04.2019 г.

Днес, 05.04.2019г. в изпълнение на Заповед № РД 05 – 145/05.04.2019 г. на Директора на ТП ДЛС „Чепино”, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Димитър Маргаритов- гл. инженер при ТП ДЛС”Чепино”

ЧЛЕНОВЕ : 1. инж.Димитър Андонов – мобилен контролен екип в ЦУ на ЮЦДП, гр.Смолян
2. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино“
3.инж. Елена Гълева – лесничей при ТП ДЛС”Чепино“
4. Антоанета Славчева – счетоводител при ТП ДЛС „Чепино”

Изготви протокол за проведен търг с тайно наддаване началото на провеждане, на който е 05.04.2019 г. от 10:00ч. в административната сградата на ТП ДЛС „Чепино” по реда на чл.49, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИД), **за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обособени обекти №№ 1930; 1931; 1932; 1933, 1934, 1935** находящи се в териториалния обхват на дейност на ТП ДЛС “Чепино“**.**

Председателят на комисията откри процедурата и обяви кандидатите в търга с тайно наддаване, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

По време на провеждане на търга с тайно наддаване присъстваха всички членове на комисията.

До края на определеният срок за получаване на оферти 16:30 часа на 04.05.2019г. са постъпили 11 /единадесет / броя оферти с вх. №, както следва:

1 „КОС ХОЛ-1“ ЕООД – вх.№ 1 за обекти №1930; 1931; 1932; 1933; 1934; 1935
2 ЕТ“ЦВЕТА-ЦВЕТАНКА ХОЛЯНОВА“ – вх.№ 2 за обекти №1930; 1931; 1932; 1933; 1934; 1935
3 „ПАЛИСАНЪР“ ООД – вх.№ 3 за обекти №1930; 1931; 1934

4 „Т Е Ф И К“ ЕООД– вх.№ 4 за обекти №1930; 1931; 1932; 1933;1934; 1935

5 „КАЛИ - 85“ ЕООД – вх.№ 5 за обекти №1931; №1932; 1933; 1934; 1935

6 ЕТ“ ГОРИЦА-Х. ХОЙРОВ-М. ХОЙРОВ“ - вх.№ 8 за обекти №1931; 1932; 1933; 1934; 1935

7 „ Й П К“ ООД – вх.№ 7 за обект №1930

8 “БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД - вх.№ 8 за обект №1933;

9 ЕТ “ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“ – вх.№ 9 за обекти №1930; 1931; 1933

10 „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД- вх.№ 10 за обекти №1930; 1931; 1934; 1935

11 “БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД - вх.№ 11 за обекти №1930; 1931; 1932; 1933; 1934; 1935

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти .

Пристъпи се към проверка самоличността на присъстващите кандидати, при което се установи, че не присъстват законни представители на фирми : ЕТ “ЦВЕТА-ЦВЕТАНКА ХОЛЯНОВА“, ЕТ “ ГОРИЦА-Х. ХОЙРОВ-М. ХОЙРОВ“, „ Й П К“ ООД, „БАЛДЖИЕВ – 78“ ЕООД, поради което комисията реши единодушно отстранява фирмите от участие в търга с тайно наддаване на основание чл. 22, ал.2 от НУРВИД.

Присъстват законни представители на всички останали фирми подали документи за участие в тръжната процедура, отразено в присъствен списък, който е неразделна част от настоящия протокол.

I. След установяване присъствието на кандидатите се пристъпи към първи етап по провеждане на процедурата – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на кандидатите до по-нататъшно участие в търга с тайно наддаване.

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 1 – “КОС ХОЛ-1“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти **№1930; 1931; 1932; 1933; 1934; 1935**. Комисията установи, че документите представени от кандидата **“КОС ХОЛ-1“ ЕООД са редовни и** отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти **№1930; 1931; 1932; 1933; 1934; 1935.**

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 3 – “ПАЛИСАНДЪР“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 1930, 1931, 1934. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„ПАЛИСАНДЪР“ ООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти № 1930, 1931, 1934.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 4 – „ТЕФИК“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти №1930, №1931, №1932, 1933, 1934, 1935. Комисията установи, че

документите представени от кандидата **„ТЕФИК“ ЕООД не** отговарят на изискванията на Продавача за обект № 1934. В тръжната документация изрично е посочено, че за обект № 1934 се необходими 4 броя резачи, кандидатът е представил документи за наличие на три броя резачи, на основание, на което Комисията единодушно реши – отстранява от участие в търга с тайно наддаване **„ТЕФИК“ ЕООД за обект № 1934.**

Кандидатът „ТЕФИК“ ЕООД е представил всички необходими документи за обекти №1930, №1931, №1932, 1933, 1935 на основание, на което Комисията единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти № №1930, №1931, №1932, 1933, 1935.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 5 “К А Л И – 85“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 1931, 1932, 1933, 1934, 1935. Комисията установи, че документите представени от кандидата **“К А Л И – 85“ ЕООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти № 1931, 1932, 1933, 1934, 1935.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 9 – ЕТ „ПАЛОВ – МЕХМЕД МЕХМЕД“,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 1930, 1931, 1933. Комисията установи, че документите представени от кандидата **ЕТ „ПАЛОВ – МЕХМЕД МЕХМЕД“** са редовни и отговарят на из искванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обект № 1930, 1931, 1933.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 10 – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 1930, 1931, 1934, 1935. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД**са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти № 1930, 1931, 1934, 1935.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 11 – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти №1930, 1931, 1932 , 1933, 1934, 1935. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД**са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти №1930, 1931, 1932 , 1933, 1934, 1935.

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Предлагана ценова оферта” /приложение № 7 от тръжните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите кандидати до участие и класиране за обектите по критерий – „най-висока предложена цена”.

За обект № 1930 с начална цена 19 000,74 лв. /деветнадесет хиляди лева и 74 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„КОС ХОЛ - 1“ ЕООД	19 301,00 лв. /деветнадесет хиляди триста и един лева и 00ст./ без ДДС.

2	3	„ПАЛИСАНДЪР“ ООД	19 130,00 лв. /деветнадесет хиляди сто и тридесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	4	„ТЕФИК“ ЕООД	19 020,00 лв./ деветнадесет хиляди и двадесет лева и 00ст./ без ДДС.
4	9	ЕТ“ ПАЛОВ -МЕХМЕД МЕХМЕД“	25 650,00 лв. /двадесет и пет хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
5	10	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	26 500,00 лв. /двадесет и шест хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
6	11	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	20 900,00 лв. /двадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „Фейзал“ ЕООД с предложена цена 26 500,00 лв. /двадесет и шест хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – ЕТ“ ПАЛОВ -МЕХМЕД МЕХМЕД“ - 25 650,00 лв. /двадесет и пет хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 1931 с начална цена 19 989,15 лв. /деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 15 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ - 1" ЕООД	20 211,00 лв. /двадесет хиляди двеста и единадесет лева и 00 ст./ без ДДС.
2	3	„ПАЛИСАНДЪР“ ООД	20 100,00 лв. /двадесет хиляди и сто и 00 ст./ без ДДС.
3	4	„ТЕФИК“ ЕООД	20 000,00 лв./двадесет хиляди лева и 00ст./ без ДДС.
4	5	“К А Л И – 85“ ЕООД	25 400,00 лв. /двадесет и пет хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	9	ЕТ“ ПАЛОВ -МЕХМЕД МЕХМЕД“	24 000,00 лв. /двадесет и четири хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
6	10	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	26 200,00 лв. /двадесет и шест хиляди и двеста лева и 00 ст./ без ДДС.
7	11	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	20 190,00 лв. /двадесет хиляди сто и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД с предложена цена 26 200,00 лв. /двадесет и шест хиляди и двеста лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – “К А Л И – 85“ ЕООД с предложена цена 25 400,00 лв. /двадесет и пет хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 1932 – с начална цена 27 413,74 лв. / двадесет и седем хиляди четиристотин и тринадесет лева и 74 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ-1" ЕООД	27 777,00 лв. /деветдесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и 00 ст./ без ДДС.
2	4	„ТЕФИК“ ЕООД	30 000,00 лв./тридесет хиляди лева и 00ст./ без ДДС.
3	5	“К А Л И – 85“ ЕООД	30 900,00 лв. /тридесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	11	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	28 240,00 лв. /двадесет и осем хиляди двеста и четиридесет лева и 00ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – “К А Л И – 85“ ЕООД с предложена цена 30 900,00 лв. /тридесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „ТЕФИК“ ЕООД с предложена цена 30 000,00 лв./тридесет хиляди лева и 00ст./ без ДДС.

За обект № 1933 с начална цена 26 992,49 лв. /двадесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и два лева и 49 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ-1" ЕООД	27 301,00 лв. /двадесет и седем хиляди триста и един лева и 00 ст./ без ДДС.
2	4	„ТЕФИК“ ЕООД	30 200,00 лв./ тридесет хиляди и двеста лева и 00ст./ без ДДС.
3	5	“К А Л И – 85“ ЕООД	31 100,00 лв. /тридесет и една хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.
4	9	ЕТ“ ПАЛОВ -МЕХМЕД МЕХМЕД“	37 800,00 лв. /тридесет и седем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	11	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	27 803,00 лв. /двадесет и седем хиляди осемстотин и три лева и

			00ст./ без ДДС.

I – во място – ЕТ“ ПАЛОВ -МЕХМЕД МЕХМЕД“ с предложена цена 37 800,00 лв. /тридесет и седем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – “К А Л И – 85“ ЕООД с предложена цена 31 100,00 лв. /тридесет и една хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 1934 с начална цена 31 692,96 лв. /тридесет и една хиляди шестстотин деветдесет и два лева и 96 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ-1" ЕООД	39 618,00 лв. /тридесет и девет хиляди шестстотин и осемнадесет и 00 ст./ без ДДС.
2	3	„ПАЛИСАНДЪР“ ООД	31 750,00 лв./ тридесет и една хиляди седемстотин и петдесет лева и 00ст./ без ДДС.
3	5	“К А Л И – 85“ ЕООД	36 500,00 лв. /тридесет и шест хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	10	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	44 400,00 лв. /четиридесет и четири хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	11	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	34 862,00 лв. /тридесет и четири хиляди осемстотин шестдесет и два лева и 00ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД с предложена цена 44 400,00 лв. /четиридесет и четири хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място –"КОС ХОЛ-1" ЕООД с предложена цена 39 618,00 лв. /тридесет и девет хиляди шестстотин и осемнадесет и 00 ст./ без ДДС.

Комисията **За обект № 1935 с начална цена 7 715,06 лв. /седем хиляди седемстотин и петнадесет лева и 06 ст./ без ДДС.**

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ-1" ЕООД	9 001,00 лв. /девет хиляди и един лева и 00 ст./ без ДДС.
2	4	„ТЕФИК“ ЕООД	7 750,00 лв./седем хиляди седемстотин и петдесет лева и 00ст./ без ДДС.
3	5	“К А Л И – 85“ ЕООД	8 900,00 лв. /осем хиляди и

			деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	**10**	**„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД**	**10 900,00 лв. /десет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.**
5	**11**	**„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД**	**8 486,00 лв. /осем хиляди четиристотин осемдесет и шест лева и 00ст./ без ДДС.**

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД с предложена цена 10 900,00 лв. /десет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място –"КОС ХОЛ-1" ЕООД с предложена цена 9 001,00 лв. /девет хиляди и един лева и 00 ст./ без ДДС.

предлага на Директора на ТП ДЛС „Чепино“ на основание чл.23, ал.1, т.1 от Наредбата да определи за изпълнители участниците класирани на първо място за всеки един обособен обект.

Настоящия протокол се състави на основание чл. 22, ал. 13 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

На основание чл.22, ал.13 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Продавача, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

Председател:.....
/инж. Димитър Маргаритов/

Членове: 1.....
/инж.Димитър Андонов/

2. .....
/Мария Павлова/

3. .....
/инж. Елена Гълева/

4. .....
/Антоанета Славчева/

Предал : .....
/инж. Димитър Маргаритов/

Дата :08.04.2019г.

Приел:.....
/ д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/

Дата:08.04.2019г.