



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
“ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – СМОЛЯН
ТП “ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – ПЛОВДИВ”

Протоколът е предаден за
утвърждаване на 16.04.2021 г.
УТВЪРДИЛ...../п/*
Директор: инж. Красимир Каменов

ПРОТОКОЛ

на комисията относно процедура **търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен** по реда на чл. 65, ал. 1, във връзка с чл. 53, ал. 2, чл. 15-24 и чл. 29-33, във връзка с чл. 22, ал. 19 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“ /наричана по - долу за краткост Наредбата/ от **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж“ и 510 „г“, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я“ и 532 „л“,** намиращи се в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС - Пловдив“ към „ЮЦДП“ гр. Смолян.

На **15.04.2021 г., в 10:00 часа**, в административната сградата на ТП „ДГС – Пловдив“, се проведе открито заседание на комисията, назначена на основание чл. 21, ал. 1 от Наредбата със **Заповед № I-116/15.04.2021г.** на Директора на ТП „ДГС – Пловдив“ със задача: Разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти в търг с тайно наддаване, с предмет: „ продажба на стояща дървесина на корен от **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж“ и 510 „г“, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я“ и 532 „л“,** намиращи се в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС - Пловдив“ към „ЮЦДП“ гр. Смолян, в следния състав:

Председател: инж. Асим Асим - главен инженер на ТП „ДГС – Пловдив“;

Членове:

1. Яна Делчева – юриконсулт на ТП „ДГС - Пловдив“;
2. Бистра Рангелова – оперативен счетоводител в ТП „ДГС – Пловдив“;

И с РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Елена Михайлова – оперативен счетоводител в ТП „ДГС – Пловдив“;
2. инж. Рая Симеонова – лесничей в ТП „ДГС – Пловдив“.

Председателят на комисията получи от служител на деловодството в ТП „ДГС – Пловдив“, срещу подпис, извлечение от Списък/Регистър на офертите /предложенията/ и представените оферти за участие в търга.

Комисията установи, че в определения срок за получаване на оферти със Заповед № I-94/23.03.2021 г. на Директора на ТП „ДГС – Пловдив“, а именно до 16:00 часа на 14.04.2021 г. са постъпили и входиращи в деловодството на стопанството, както следват:

1. За Обект № 2127 с отдел и подотдел 324 „о“ са подадени 10 /десет/ броя оферти, както следват:

№ по ред	Вх.№	УЧАСТНИК	Дата/год./час
1.	12	„Буллес Холдинг“ ЕООД	14.04.2021 г. – 13:09 часа
2.	13	„Нетком“ ООД	14.04.2021 г. – 15:14 часа
3.	14	„Антонис-06“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:29 часа
4.	15	„Транс - Ванков“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:30 часа
5.	16	„Модър – 2002“ ООД	14.04.2021 г. – 15:31 часа
6.	17	„Валкин лес“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:42 часа
7.	19	„Ричи 2015“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:45 часа
8.	20	„Маркони груп лес“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:46 часа
9.	21	„Дива лес 2000“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:47 часа
10.	22	„А и Г Груп“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:48 часа

2. За Обект № 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“ са подадени 10 /десет/ броя оферти, както следват:

№ по ред	Вх.№	УЧАСТНИК	Дата/год./час
1.	12	„Буллес Холдинг“ ЕООД	14.04.2021 г. – 13:09 часа
2.	13	„Нетком“ ООД	14.04.2021 г. – 15:14 часа
3.	14	„Антонис-06“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:29 часа
4.	15	„Транс - Ванков“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:30 часа
5.	16	„Модър – 2002“ ООД	14.04.2021 г. – 15:31 часа
6.	17	„Валкин лес“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:42 часа
7.	19	„Ричи 2015“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:45 часа
8.	20	„Маркони груп лес“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:46 часа
9.	21	„Дива лес 2000“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:47 часа
10.	22	„А и Г Груп“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:48 часа

3. За Обект № 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж“ и 510 „г“ са подадени 6 /шест/ броя оферти, както следват:

№ по ред	Вх.№	УЧАСТНИК	Дата/год./час
1.	13	„Нетком“ ООД	14.04.2021 г. – 15:14 часа
2.	14	„Антонис-06“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:29 часа
3.	16	„Модър – 2002“ ООД	14.04.2021 г. – 15:31 часа
4.	17	„Валкин лес“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:42 часа
5.	18	„Ричи 2015“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:44 часа
6.	20	„Маркони груп лес“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:46 часа

4. За Обект № 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я“ и 532 „л“ са подадени 7 /седем/ броя оферти, както следват:

5.

№ по ред	Вх.№	УЧАСТНИК	Дата/год./час
1.	13	„Нетком“ ООД	14.04.2021 г. – 15:14 часа
2.	14	„Антонис-06“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:29 часа
3.	15	„Транс - Ванков“ ЕООД	14.04.2021 г. – 15:30 часа
4.	16	„Модър – 2002“ ООД	14.04.2021 г. – 15:31 часа

5.	17	„Валкин лес” ЕООД	14.04.2021 г. – 15:42 часа
6.	18	„Ричи 2015” ЕООД	14.04.2021 г. – 15:44 часа
7.	20	„Маркони груп лес” ЕООД	14.04.2021 г. – 15:46 часа

след което, в изпълнение на разпоредбата на чл. 21, ал. 7 от Наредбата, всички членове на комисията попълниха декларация, относно изискванията на чл. 21, ал. 6 от Наредбата.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от Наредбата, всички участници имат право да присъстват лично или чрез упълномощен представител при работата на комисията след представяне на документ за самоличност и пълномощно от представлявания – когато е приложимо. На откритото заседание на комисията, не присъстваше представител на никой от кандидатите, което е удостоверено в присъствен списък на кандидатите, подали заявления за участие в търга на 15.04.2021 г.

На основание чл. 22, ал. 3 от Наредбата комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и проверката им за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят кандидатите:

1. Участникът „Буллес Холдинг” ЕООД с вх. № 12/14.04.2021г. в 13:09 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обект № 2127 с отдел и подотдел 324 „о“ и Обект № 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“**.

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

- 1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 1.**
- 1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8 – 2 бр.;**
- 1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация само за **Обект № 2127, 2128.**
- 1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**” - за **Обект № 2127,2128;**
- 1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;
- 1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;
- 1.10. Документ за внесена гаранция за участие за **Обект № 2127,2128.**
- 1.11. Удостоверение по чл. 241 от ЗГ на „Буллес Холдинг” ЕООД и по чл.235 от ЗГ;
- 1.12. Справка за актуално състояние на действащите трудови договори от НАП;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата „Буллес Холдинг” ЕООД съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложи от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение” за **Обект № 2127 и Обект № 2128.**

2. Участникът „Нетком” ООД с вх. № 13/14.04.2021г. в 15:14 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и**

подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж“ и 510 „г“, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я“ и 532 „л“.

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

- 1.1. Заявление за участие за **Обект № 2128 – Приложение № 1.**
- 1.2. Списък на документите за **Обект № 2128 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № 2128 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5 – 2 бр.;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6 – 2 бр.;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7 – 2 бр.;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8;**
- 1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и“ – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2128.**
- 1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**“ - за **Обект № 2128;**
- 1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;
- 1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;
- 1.10. Документ за внесена гаранция за участие за **Обект № 2128;**
- 1.11. Пълномощно:

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Нетком” ООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложи от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „**Ценово предложение**“ за **Обект № 2128.**

3. Участникът **„Антонис-06” ЕООД** с вх. № 14/14.04.2021г. в 15:29 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж“ и 510 „г“, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я“ и 532 „л“.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

- 1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 1.**
- 1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8;**
- 1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и“ – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130.**
- 1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**“ - за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130;**
- 1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;
- 1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;
- 1.10. Удостоверение по чл. 235 и 241 от ЗГ на „Антонис-06” ЕООД;
- 1.11. Пълномощно;
- 1.12. Документ за внесена гаранция за участие за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130.**

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Антонис-06” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложен от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение” за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130**.

4. Участникът **„Транс Ванков” ЕООД** с вх. № 15/14.04.2021г. в 15:30 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я” и 532 „л“**.”

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

- 1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128, 2130 – Приложение № 1.**
- 1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128, 2130 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128, 2130 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8 – 2 бр.;**
- 1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128, 2130.**
- 1.7. Непрозрачен плик с надпис **„Ценово предложение”** - за **Обект № 2127, 2128;**
- 1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;
- 1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;
- 1.10. Пълномощно;
- 1.11. Удостоверение по чл. 235 и 241 от ЗГ на **„Транс Ванков” ЕООД;**

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Транс Ванков” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложен от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение” за **Обект № 2127, 2128**.

5. Участникът **„Модър - 2002” ООД** с вх. № 16/14.04.2021г. в 15:31 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж” и 510 „г”, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я” и 532 „л“**.”

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

- 1.1. Заявление за участие за **Обект № № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 1.**
- 1.2. Списък на документите за **Обект № № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5 – 2 бр.;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6 – 2 бр.;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7 – 2 бр.;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8;**

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № № 2127, 2128, 2129, 2130**.

1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**” - за **Обект № 2127, 2128, 2130**;

1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;

1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Модър - 2002” ООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложен от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „**Ценово предложение**” за **Обект № 2127, 2128, 2130**.

б. Участникът **„Валкин лес” ЕООД** с вх. № 17/14.04.2021г. в 15:42 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж” и 510 „г”, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1”, „г1”, „я” и 532 „л“**.

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

1.1. Заявление за участие – **Приложение № 1 – 4 бр.**

1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 2;**

1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 3;**

1.4. Декларация – **Приложение № 5;**

1.5. Декларация – **Приложение № 6;**

1.6. Декларация – **Приложение № 7;**

1.5. Декларация – **Приложение № 8;**

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130**.

1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**” - за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130**;

1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;

1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Валкин лес” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложен от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „**Ценово предложение**” за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130**.

7. Участникът **„Ричи 2015” ЕООД** с вх. № 18/14.04.2021г. в 15:44 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж” и 510 „г”, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1”, „г1”, „я” и 532 „л“**.

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

1.1. Заявление за участие за **Обект № 2129, 2130 – Приложение № 1.**

1.2. Списък на документите за **Обект № 2129, 2130 – Приложение № 2;**

1.3. Сведения за участника за **Обект № 2129, 2130 – Приложение № 3;**

1.4. Декларация – Приложение № 5;

1.5. Декларация – Приложение № 6;

1.6. Декларация – Приложение № 7;

1.5. Декларация – Приложение № 8;

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – Приложение № 9, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2129, 2130.**

1.7. Непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” - за **Обект № 2129, 2130;**

1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;

1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Ричи 2015” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложен от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение” за **Обект № 2129, 2130;**

8. Участникът **„Ричи 2015” ЕООД** с вх. № 19/14.04.2021г. в 15:45 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“,**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 1.**

1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 2;**

1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 3;**

1.4. Декларация – Приложение № 5;

1.5. Декларация – Приложение № 6;

1.6. Декларация – Приложение № 7;

1.5. Декларация – Приложение № 8;

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – Приложение № 9, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128.**

1.7. Непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” - за **Обект № 2127, 2128;**

1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;

1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Ричи 2015” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложен от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение” за **Обект № 2127, 2128;**

9. Участникът **„Маркони груп лес” ЕООД** с вх. № 20/14.04.2021г. в 15:46 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“, 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж” и 510 „г“, 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я” и 532 „л“.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 1.**

- 1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8;**

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130.**

1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**” - за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130;**

- 1.8. Сертификат на фирмата участник;
- 1.9. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;
- 1.10. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;
- 1.11. Удостоверение по чл. 235 и 241 от ЗГ на „Маркони груп лес” ЕООД;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Маркони груп лес” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложи от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „**Ценово предложение**” за **Обект № 2127, 2128, 2129, 2130.**

10. Участникът **„Дива лес 2000” ЕООД** с вх. № 21/14.04.2021г. в 15:47 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: **„Продажба на стояща дървесина на корен за Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

- 1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 1.**
- 1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 2;**
- 1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 3;**
- 1.4. Декларация – **Приложение № 5;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 6;**
- 1.6. Декларация – **Приложение № 7;**
- 1.5. Декларация – **Приложение № 8;**

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128.**

- 1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**” - за **Обект № 2127, 2128;**
- 1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;
- 1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;
- 1.10. Документ за внесена гаранция за участие за **Обект № 2127, 2128;**
- 1.11. Удостоверение по чл. 235 и 241 от ЗГ на „Дива лес 2000” ЕООД;

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“Дива лес 2000” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложи от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „**Ценово предложение**” за **Обект № 2127, 2128;**

11. Участникът „А и Г Груп” ЕООД с вх. № 22/14.04.2021г. в 15:48 часа е подал оферта за участие в търг с тайно наддаване, като на плика е посочен, предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен за **Обекти №№ 2127 с отдел и подотдел 324 „о“, 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното:

Представени са следните документи от участника:

1.1. Заявление за участие за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 1.**

1.2. Списък на документите за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 2;**

1.3. Сведения за участника за **Обект № 2127, 2128 – Приложение № 3;**

1.4. Декларация – **Приложение № 5;**

1.5. Декларация – **Приложение № 6;**

1.6. Декларация – **Приложение № 7;**

1.5. Декларация – **Приложение № 8;**

1.6. Декларация по чл. 18, ал. 3, б. „и” – **Приложение № 9**, че кандидата отговаря на техническите и кадрови изисквания за извършване на дейността, посочени в заповедта на директора и настоящата документация за **Обект № 2127, 2128.**

1.7. Непрозрачен плик с надпис „**Ценово предложение**” - за **Обект № 2127, 2128;**

1.8. Обобщена справка от РДГ – гр. Пловдив;

1.9. Удостоверение по чл. 206 от ЗГ;

1.10. Документ за внесена гаранция за участие за **Обект № 2127, 2128;**

След проверка на наличността на изискуемите документи, тяхната валидност и съответствие с условията и изискванията на продавача, комисията установи следното:

- Офертата на кандидата **“А и Г Груп” ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря напълно на изискванията и критериите за подбор, заложените от продавача.

Комисията единодушно реши, че допуска кандидатът до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на непрозрачни пликове с надпис „**Ценово предложение**” за **Обект № 2127, 2128;**

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Ценово предложение“ и тяхното класиране на допуснатите участници до този етап, които отговарят на изискванията на Продавача по критерия **“НАЙ-ВИСОКА ЦЕНА”, както следват:**

- За **Обект № 2127 с отдел и подотдел 324 „о“** при начална цена в размер на **17727,03 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин двадесет и седем лева и три стотинки/, без ДДС**, комисията регистрира предложените ценови оферти от допуснатите кандидати и направи следното класиране:

УЧАСТНИК	КЛАСИРАНЕ	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
„Буллес Холдинг” ЕООД	Второ място	23 999,00 лв. без ДДС
„Антонис – 06” ЕООД		20 741,00 лв. без ДДС
„Транс – Ванков” ЕООД		23 150,00 лв. без ДДС
„Модър – 2002” ООД		19 500,00 лв. без ДДС
„Валкин лес” ЕООД	Първо място	24 999,00 лв. без ДДС
„Ричи 2015” ЕООД		23 000,00 лв. без ДДС
„Маркони груп лес” ЕООД		17 727,03 лв. без ДДС
„Дива лес 2000” ЕООД		17 750,00 лв. без ДДС
„А и Г Груп” ЕООД		23 300,00 лв. без ДДС

С оглед на горното, комисията прави следното класиране за **Обект 2127:**

На първо място класира участникът „Валкин лес“ ЕООД, с предложена цена в размер на **24 999,00 лв.** /двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и нула стотинки/ без ДДС.

На второ място класира участникът „Буллес Холдинг“ ЕООД, с предложена цена в размер на **23 999,00 лв.** /двадесет и три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и нула стотинки/ без ДДС.

- За Обект № 2128 с отдели и подотдели 324 „к“, „м“ при начална цена в размер **65794,20 лв.** /шестдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и четири лева и двадесет стотинки/ без ДДС, комисията регистрира предложените ценови оферти от допуснатите кандидати и направи следното класиране:

УЧАСТНИК	КЛАСИРАНЕ	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
„Буллес Холдинг“ ЕООД	Първо място	90 999,99 лв. без ДДС
„Нетком“ ООД		86 191,00 лв. без ДДС
„Антонис – 06“ ЕООД		76 980,00 лв. без ДДС
„Транс – Ванков“ ЕООД	Второ място	90 810,00 лв. без ДДС
„Модър – 2002“ ООД		88 830,00 лв. без ДДС
„Валкин лес“ ЕООД		84 444,00 лв. без ДДС
„Ричи 2015“ ЕООД		89 500,00 лв. без ДДС
„Маркони груп лес“ ЕООД		65 794,20 лв. без ДДС
„Дива лес 2000“ ЕООД		65 800,00 лв. без ДДС
„А и Г Груп“ ЕООД		81 000,00 лв. без ДДС

С оглед на горното, комисията прави следното класиране за Обект 2128:

На първо място класира участникът „Буллес Холдинг“ ЕООД, с предложена цена в размер **90 999,99 лв.** /деветдесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки/ без ДДС.

На второ място класира участникът „Транс - Ванков“ ЕООД, с предложена цена в размер **90 810,00 лв.** /деветдесет хиляди осемстотин и десет лева и нула стотинки/ без ДДС.

- За Обект № 2129 с отдел и подотдел 509 „г“, „е“, „ж“ и 510 „г“ при начална цена в размер на **12 340,53 лв.** /дванадесет хиляди триста и четиридесет лева и петдесет и три стотинки/ без ДДС, комисията регистрира предложените ценови оферти от допуснатите кандидати и направи следното класиране:

УЧАСТНИК	КЛАСИРАНЕ	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
„Антонис – 06“ ЕООД		12 341,00 лв. без ДДС
„Валкин лес“ ЕООД	Първо място	19 999,00 лв. без ДДС
„Ричи 2015“ ЕООД		12 340,53 лв. без ДДС
„Маркони груп лес“ ЕООД	Второ място	15 000,00 лв. без ДДС

С оглед на горното, комисията прави следното класиране за Обект 2129:

На първо място класира участникът „Валкин лес“ ЕООД, с предложена цена в размер на **19 999,00 лв.** /деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и нула стотинки/ без ДДС.

На второ място класира участникът „Маркони груп лес“ ЕООД, с предложена цена в размер на **15 000,00 лв.** /петнадесет хиляди лева и нула стотинки/ без ДДС.

- За Обект № 2130 с отдели и подотдели 513 „а1“, „в1“, „г1“, „я“ и 532 „л“ при начална цена в размер на **41 569,07 лв.** /четиридесет и една хиляди петстотин шестдесет

и девет лева и седем стотинки/ без ДДС, комисията регистрира предложените ценови оферти от допуснатите кандидати и направи следното класиране:

УЧАСТНИК	КЛАСИРАНЕ	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
„Антонис – 06” ЕООД		41 570,00 лв. без ДДС
„Модър – 2002” ООД		45 770,00 лв. без ДДС
„Валкин лес” ЕООД	Първо място	66 667,00 лв. без ДДС
„Ричи 2015” ЕООД		41 569,07 лв. без ДДС
„Маркони груп лес” ЕООД	Второ място	47 000,00 лв. без ДДС

С оглед на горното, комисията прави следното класиране за **Обект 2130**:

На първо място класира участникът „Валкин лес“ ЕООД, с предложена цена в размер на **66 667,00 лв.** /шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и нула стотинки/ без ДДС.

На второ място класира участникът „Маркони груп лес“ ЕООД, с предложена цена в размер на **47 000,00 лв.** /четиридесет и седем хиляди лева и нула стотинки/ без ДДС.

С оглед извършеното по-горе класиране, комисията предлага следното:

1. На основание чл. 35, ал. 1 от Наредбата да бъде сключен договор с кандидатите, определени за купувачи за съответните обекти в сроковете определени в Наредбата.

Комисията приключи своята работа на 15.04.2021г. в 16:00 часа, след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по процедурата се предаде на Директора за утвърждаване, съгласно чл. 22, ал. 19 от Наредбата.

Съгласно разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от Наредбата в 5-дневен срок, след влизане в сила на заповедите на Директора за определяне на Купувачи за съответните обекти, а когато съответната издадена заповед съдържа разпореждане за предварителното й изпълнение, по реда на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ в 5 – дневен срок от издаването й, определения Купувач следва да представи на Продавача документите по чл. 35, ал. 5 от Наредбата.

Председател: _____/п/*_____
/инж. Асим Асим/

Членове:

1. _____/п/*_____
/Яна Делчева/

2. _____/п/*_____
/Бистра Рангелова/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени, съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)