

УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР на ДГС: /п/*
(инж.Атанас Чаушев)

ПРОТОКОЛ

Настоящия протокол е съставен от комисията, назначена със Заповед №376 от 10.12.2021г. на Директора на ТП „ДГС – Борино“ за да проведе обявената със Заповед №334 от 15.11.2021г. процедура –търг с тайно наддаване за продажба на прогнозни количества дървесина в обекти с №№, както следва: *Обект №2213 – отдел 161, подотдел „е“ и „ж“, Обект №2214 – отдел 167, подотдел „ж“ и Обект №2215 – отдел 167, подотдел „б1“, включени в КЛФ 2022г. в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС – Борино“*, и да извърши оценка на депозираните оферти и класиране на участниците в търга.

На **10 декември 2021г.** от 14:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС – Борино“, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Октай Алиев – Заместник директор при ТП „ДГС – Борино“

ЧЛЕНОВЕ: 1.Байрям Алиев – Касиер - счетоводство при ТП „ДГС – Борино“

2. Димитринка Измирлиева – Юрисконсулт при ТП „ДГС – Борино“

3. Николай Диков — Спец. лес-во – помощник лесничей при ТП „ДГС – Борино“

4. инж. Сейди Хърлов – Лесничей при ТП „ДГС – Борино“

На председателя на комисията бе предоставено извлечение от водения Регистър.

След като членовете на комисията се запознаха с имената на лицата, заявили участие в търга с тайно наддаване от предоставеното извлечение на регистъра, същите подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (*Обн. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ бр.90 от 16.11.2012г., изм. и доп. ДВ бр.96 от 02.12.2016г., изм. ДВ бр.55 от 07.07.2017г., изм. и доп. ДВ бр.26 от 29.03.2019г.*), за краткост по нататък в протокола “Наредбата“.

Председателят на комисията откри процедурата за провеждане на търга с тайно наддаване.

1.ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ/ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА С ТАЙНО НАДДАВАНЕ

Видно от предоставеното извлечение от Регистъра на офертите (предложенията) на ТП „ДГС-Борино“, в срока, определен за подаване на оферти за участие в процедурата, са постъпили 16 (шестнадесет) броя оферти, регистрирани както следва:

1. "БУЛ-ЛЕС" ЕООД – оферта с вх.№3791/07.12.2021г. в 13:25 ч.;
2. "ВЕРКА" ЕООД – оферта с вх.№3824/09.12.2021г. в 15:11 ч.;
3. ЕТ "ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ" – оферта с вх.№3825/09.12.2021г. в 15:12 ч.;
4. "СТАМБОЛИ" ЕООД – оферта с вх.№3826/09.12.2021г. в 15:15 ч.;
5. "СИНАНОВ РС" ЕООД – оферта с вх.№3827/09.12.2021г. в 15:17 ч.;
6. "ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД – оферта с вх.№3828/09.12.2021г. в 15:18 ч.;
7. "ДОСПАТЛЕС" ЕАД – оферта с вх.№3829/09.12.2021г. в 15:20 ч.;
8. "ВЕВА ГРУП" ЕООД – оферта с вх.№3831/09.12.2021г. в 15:26 ч.;
9. ЕТ "КЕМАЛ БОЗОВ" – оферта с вх.№3832/09.12.2021г. в 15:28 ч.;
10. "ВЕМАС 7" ЕООД – оферта с вх.№3833/09.12.2021г. в 15:30 ч.;
11. "АДО ЛЕС" ООД – оферта с вх.№3834/09.12.2021г. в 15:31 ч.;
12. "МАРКОНИ ГРУП ЛЕС" ЕООД – оферта с вх.№3835/09.12.2021г. в 15:32 ч.;
13. "САЯ ГРУП" ЕООД – оферта с вх.№3838/09.12.2021г. в 15:35 ч.;
14. "БОР 2004" ООД – оферта с вх.№3839/09.12.2021г. в 15:36 ч.;
15. "ВАЛДЕС-98" ЕООД – оферта с вх.№3840/09.12.2021г. в 15:38 ч.;
16. ЕТ "СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ" – оферта с вх.№3842/09.12.2021г. в 15:41 ч.

При започване работата на комисията не присъстват представители на участниците.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПРЕДСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ.

С оглед на предварително обявените от Възложителя условия, комисията престъпи към отваряне на получените пликове с документация за участие, по реда на тяхното постъпване, както следва.

1. Документи, представени от участника – "БУЛ-ЛЕС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ09-9035/15.11.2021г. на РДГ – Пазарджик;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

2. Документи, представени от участника – "ВЕРКА" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ02-8354/19.11.2021г. на РДГ – Благоевград;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.;
- Документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

3. Документи, представени от участника – ЕТ "ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ":

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ02-8316/19.11.2021г. на РДГ – Благоевград;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

4. Документи, представени от участника – "СТАМБОЛИ" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №947/07.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

5. Документи, представени от участника – "СИНАНОВ РС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.
- Копие от Удостоверение №РДГ02-8199/16.11.2021г. на РДГ – Благоевград;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

6. Документи, представени от участника – "ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;

- Копие от Удостоверение №92/18.11.2021г. на РДГ – Пловдив;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2019г..

7. Документи, представени от участника – "ДОСПАТЛЕС" ЕАД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2– 3 (три) броя*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.
- Копие от Удостоверение №937/01.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Копие от пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№3287/29.11.2019г. по описа на Цветалин Пенков, Нотариус в район на действие на РС – Девин, рег. №455 в НК;
- Копия от документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

8. Документи, представени от участника – "ВЕВА ГРУП" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение изх.№894/17.11.2021г. на РДГ – Смолян за регистриран обект по чл.206 от ЗГ;
- Копие от Удостоверение изх.№895/17.11.2021г. на РДГ – Смолян за регистриран обект по чл.206 от ЗГ;
- Обобщени справки за постъпила, преработена и експедирана дървесина в обектите по чл.206 от ЗГ през 2020г.;
- Копие от пълномощно със заверка на подписа рег.№219/18.05.2021г. по описа на Община Доспат.
- Документ за внесени гаранции за участие.

9. Документи, представени от участника – ЕТ "КЕМАЛ БОЗОВ":

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ09-9222/18.11.2021г. на РДГ – Пазарджик;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Документ за внесени гаранции за участие.

10. Документи, представени от участника – "ВЕМАС 7" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №929/29.11.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

11. Документи, представени от участника – "АДО ЛЕС" ООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.

- Копие от Удостоверение №934/01.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Копие от пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№4658/08.11.2017г. по описа на Иван Мингов, Нотариус в район на действие на РС – Пловдив, рег. №644 в НК;
- Документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

12. Документи, представени от участника – "МАРКОНИ ГРУП ЛЕС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №108/30.11.2021г. на РДГ – Пловдив;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

13. Документи, представени от участника – "САЯ ГРУП" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №936/01.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.;
- Инвентарна книга;
- Копие от Сертификат на система на управление БДС EN ISO 9001:2015;
- Документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

14. Документи, представени от участника – "БОР 2004" ООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*– 3 (три) броя;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.
- Копие от Удостоверение №920/23.11.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Копие от пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№502/27.02.2012г. по описа на Здравко Иванов, Нотариус в район на действие на РС – Девин, рег. №555 в НК.

15. Документи, представени от участника – "ВАЛДЕС-98" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №932/29.11.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.

16. Документи, представени от участника – ЕТ "СУЗАНА ШИКИРОВА – ДЖЕВАТ ШИКИРОВ":

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №рдг02-8420/22.11.2021г. на РДГ – Благоевград;

• Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.;

Комисията приключи публичното обявяване на представените документи от участниците и обсъди редовността им.

III. ДОПУСКАНЕ на УЧАСТНИЦИТЕ ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ТЪРГА.

След направената проверка по представените документи, комисията констатира, че:

1. Участникът "ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД е представил копие на заверена от РДГ – Пловдив справка за получена, преработена и експедирана дървесина през 2019г. Съгласно изричната разпоредба на чл.47, ал.6 от Наредбата до участие в процедури за продажба на дървесина, организирани и проведени от ДП и ТП на ДП в периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1 и 2 (т.е. през месеците ноември – декември и март – май) , се допускат участници, които са преработили през **предходната** година в собствен обект по чл. 206 от ЗГ количества дървесина не по-малко от тези за обекта, за който участват, като изискването не се прилага за търговци, регистрирани в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел през годината на провеждане на процедурата. Настоящата процедура е обявена със Заповед №334/15.11.2021г., т.е. тя попада в горепосочените периоди, вследствие на което участниците следва да представят доказателства за преработена дървесина през предходна година, т.е. **през 2020г.**

С оглед горепосочените факти, комисията единодушно не допуска участника „ВАЛКИН ЛЕС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.47, ал.6 от Наредбата.

2. Останалите петнадесет участници са представили всички изискуеми документи, оформени и попълнени съгласно изискванията на Наредбата и на Продавача, посочени в утвърдената документация за участие, поради което единодушно ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията обяви публично взетите решения и пристъпи към отваряне на пликите с „ценово предложение“ на допуснатите участници, както следва:

IV. КЛАСИРАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. ЦЕНОВИ предложения и класиране за Обект № 2213

Допуснати до разглеждане на ценовите предложения са петнадесет участници, предложили обща цена за покупка на дървесината, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена в лв. без ДДС	Класиране
1.	„БУЛ-ЛЕС“ ЕООД	107 500,00	
2.	„ВЕРКА“ ЕООД	122 234,19	
3.	ЕТ „ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ“	101 005,00	
4.	„СТАМБОЛИ“ ЕООД	105 310,00	
5.	„СИНАНОВ РС“ ЕООД	124 440,00	
6.	„ДОСПАТЛЕС“ ЕАД	107 777,00	
7.	„ВЕВА ГРУП“ ЕООД	121 440,00	
8.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ“	117 100,00	
9.	„ВЕМАС-7“ ЕООД	87 700,00	
10.	„АДО ЛЕС“ ООД	125 100,00	
11.	„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД	53 145,30	
12.	„САЯ ГРУП“ ЕООД	70 000,00	
13.	„БОР 2004“ ООД	150 501,00	
14.	„ВАЛДЕС-98“ ЕООД	80 000,00	
15.	ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ“	78 200,00	

Видно от горе изложените данни:

1. Участникът „БОР 2004“ ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 50.40 на сто по-благоприятна.

2. Участникът „АДО ЛЕС” ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 22.79 на сто по-благоприятна.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата комисията реши да изиска от двамата участници писмена обосновка за образуването на цената и да се събере отново след изтичане на срока за даване на същата, а именно 2 (два) работни дни от получаване на искането от участниците.

2. ЦЕНОВИ предложения и класиране за Обект № 2214

Допуснати до разглеждане на ценовите предложения са петнадесет участници, предложили обща цена за покупка на дървесината, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена в лв. без ДДС	Класиране
1.	„БУЛ-ЛЕС“ ЕООД	80 008,00	
2.	„ВЕРКА“ ЕООД	98 277,16	
3.	ЕТ „ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ”	88 050,00	
4.	„СТАМБОЛИ” ЕООД	81 111,00	
5.	„СИНАНОВ РС” ЕООД	105 560,00	
6.	„ДОСПАТЛЕС” ЕАД	90 155,00	
7.	„ВЕВА ГРУП” ЕООД	105 205,00	
8.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ”	99 100,00	
9.	„ВЕМАС-7” ЕООД	79 000,00	
10.	„АДО ЛЕС” ООД	115 875,00	
11.	„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС” ЕООД	49 729,20	
12.	„САЯ ГРУП” ЕООД	58 000,00	
13.	„БОР 2004” ООД	110 501,00	
14.	„ВАЛДЕС-98” ЕООД	60 000,00	
15.	ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ”	86 400,00	

Видно от горе изложените данни:

1. Участникът „АДО ЛЕС” ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 37.00 на сто по-благоприятна.

2. Участникът „БОР 2004” ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 30.06 на сто по-благоприятна.

3. Участникът „СИНАНОВ РС” ЕООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 23.73 на сто по-благоприятна.

4. Участникът „ВЕВА ГРУП” ЕООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 23.28 на сто по-благоприятна.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата комисията реши да изиска от четиримата участници писмена обосновка за образуването на цената и да се събере отново след изтичане на срока за даване на същата, а именно 2 (два) работни дни от получаване на искането от участниците.

3. ЦЕНОВИ предложения и класиране за Обект № 2215

Допуснати до разглеждане на ценовите предложения са петнадесет участници, предложили обща цена за покупка на дървесината, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена в лв. без ДДС	Класиране
1.	„БУЛ-ЛЕС“ ЕООД	83 333,00	

2.	„ВЕРКА“ ЕООД	105 395,00	
3.	ЕТ „ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ“	94 450,00	
4.	„СТАМБОЛИ“ ЕООД	85 555,00	
5.	„СИНАНОВ РС“ ЕООД	108 880,00	
6.	„ДОСПАТЛЕС“ ЕАД	105 888,00	
7.	„ВЕВА ГРУП“ ЕООД	108 050,00	
8.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ“	105 600,00	
9.	„ВЕМАС-7“ ЕООД	81 000,00	
10.	„АДО ЛЕС“ ООД	118 625,00	
11.	„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД	45 625,46	
12.	„САЯ ГРУП“ ЕООД	65 000,00	
13.	„БОР 2004“ ООД	120 505,00	
14.	„ВАЛДЕС-98“ ЕООД	90 000,00	
15.	ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ“	112 200,00	

Видно от горе изложените данни:

1. Участникът „БОР 2004“ ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 28.82 на сто по-благоприятна.

2. Участникът „АДО ЛЕС“ ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 26.63 на сто по-благоприятна.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата комисията реши да изиска от двамата участници писмена обосновка за образуването на цената и да се събере отново след изтичане на срока за даване на същата, а именно 2 (два) работни дни от получаване на искането от участниците.

На 13.12.2021г. с писма изх.№№3870-3873 от същата дата на е-mail-а на участниците са изпратени искания за представяне на обосновка за начина на образуване на предложената цена за съответните обекти. След получено устно запитване и извършено контролно преизчисление на предложенията на допуснатите участници с оглед текста на чл.22, ал.10 от Наредбата, посочващ, че се взема предвид средната стойност на предложенията на **всички** участници (вкл. и това, чиято стойност е по-благоприятна), комисията отново е установила, че е необходимо да същите дружества – участници да представят писмена обосновка на предлаганата от тях цена за покупка на дървесина, като е налице единствено коригиране на процентите, но не и отпадане на правното основание за изискване на същите. С оглед извършената корекция на 14.12.2021г. с писма изх.№№3903-3906 от същата дата на е-mail-а на участниците са изпратени коригирани искания за представяне на обосновка за начина на образуване на предложената цена за съответните обекти, като е даде и нов срок от два работни дни за представяне на същите.

На **17.12.2021г.** от 10:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС – Борино“, комисията се събра, за да разгледа и оцени получените писмени обосновки. Видно от дневника за входяща и изходяща кореспонденция (Дневник ЕДСД), воден в ТП „ДГС – Борино“, в деловодството на стопанството са постъпили обосновки от следните участници:

1. "ВЕВА ГРУП" ЕООД – плик с вх.№3909/14.12.2021г. - за обект с №2214;
2. "СИНАНОВ РС" ЕООД – плик с вх.№3957/16.12.2021г. – за обект №2214;
3. "АДО ЛЕС" ООД – плик с вх.№3964/16.12.2021г. - за обекти с №2213, 2214, 2215;
4. "БОР 2004" ООД – плик с вх.№3971/16.12.2021г. – за обект №2215.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на така получените обосновки относно тяхната пълнота и обективност.

1. Обект 2213

Комисията е изисквала обосновки за начина на образуване на предложената цена за обекта от двама участника, а именно: „БОР 2004“ ООД- предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 45.51 на сто по-благоприятна и от „АДО ЛЕС“ ООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 20.95 на сто по-благоприятна.

Комисията констатира, че видно от дневника на входящата и изходящата кореспонденция (дневник ЕДСД), воден в ТП „ДГС – Борино“, в горепосочения срок в Деловодството на стопанството няма постъпило писмо от „БОР 2004“ ООД, отговарящо на посочените в искането изисквания за срок и начин на подаване за Обект 2213, поради което на основание чл.22, ал.12 от Наредбата единодушно го отстранява от участие в търга за този обект – поради непредставяне в срок на писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Участникът „АДО ЛЕС“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3964/16.12.2021г.

В представената писмена обосновка са посочени редица благоприятни причини, обуславящи предложената от участника цена за обекта:

- наличие на пазар за преработената дървесина, като средната продажната цена на 1 куб.м фасониран материал е 250 и над 250 евро (като е посочено съотношението на объл и фасониран материал);
- наличие на качествени машини и добри специалисти, което води до увеличение на рандемана;
- ниски транспортни разходи;
- компенсирани на високата цена от обекта с налични материали, добити от други обекти със сключени договори на начални цени.

Така представената обосновка според комисията е пълна, обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Обосновани са данни относно изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейностите, поради което комисията единодушно реши да я приеме, като допусне участника до класиране на дадените ценови предложения.

Видно от горе изложените данни, комисията, съобразявайки се с обявения критерий на Директора на ТП „ДГС-Борино“- „най-висока предложена цена“, единодушно класира за обект № 2213:

- **На първо място** – участникът „АДО ЛЕС“ ООД, предложил цена за обекта в размер на **125 100,00 лв.** (Сто двадесет и пет хиляди и сто лева) без ДДС.
- **На второ място** – участникът „СИНАНОВ РС“ ЕООД, предложил цена за обекта в размер на **124 440,00 лв.** (Сто двадесет и четири хиляди четиристотин и четиридесет лева) без ДДС.

2. Обект 2214

Комисията е изисквала обосновки за начина на образуване на предложената цена за обекта от двама участника, а именно: „АДО ЛЕС“ ООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 33.70 на сто по-благоприятна, „БОР 2004“ ООД- предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 27.50 на сто по-благоприятна, от „СИНАНОВ РС“ ЕООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 21.80 на сто по-благоприятна и от „ВЕВА ГРУП“ ЕООД - предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 21.39 на сто по-благоприятна.

Участникът „АДО ЛЕС“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3964/16.12.2021г.

В представената писмена обосновка са посочени редица благоприятни причини, обуславящи предложената от участника цена за обекта:

- наличие на пазар за преработената дървесина, като средната продажната цена на 1 куб.м фасониран материал е 250 и над 250 евро (като е посочено съотношението на объл и фасониран материал);
- наличие на качествени машини и добри специалисти, което води до увеличение на рандемана;
- ниски транспортни разходи;
- компенсирани на високата цена от обекта с налични материали, добити от други обекти със сключени договори на начални цени.

Така представената обосновка според комисията е пълна, обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Обосновани са данни относно изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейностите, поради което комисията единодушно реши да я приеме, като допусне участника до класиране на дадените ценови предложения.

Комисията констатира, че видно от дневника на входящата и изходящата кореспонденция (дневник ЕДСД), воден в ТП „ДГС – Борино“, в горепосочения срок в Деловодството на стопанството няма постъпило писмо от „БОР 2004“ ООД, отговарящо на посочените в искането изисквания за срок и начин на подаване за Обект 2214, поради което на основание чл.22, ал.12 от Наредбата единодушно го отстранява от участие в търга за този обект – поради непредставяне в срок на писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Участник „СИНАНОВ РС“ ЕООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с наш рег.индекс вх.№3957/16.12.2021г.

В същата обаче участникът е изложил социални и субективни причини, като липсват обективни данни за икономически показатели/критерии за ценообразуването на предложената от участника цена за обекта. Комисията счита, че обосновката не е пълна и подробна и не дава ясна представа за конкретните параметри/начини за ценообразуването. На основание чл.22, ал.12, предл. Второ – поради обстоятелството, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията единодушно отстранява от участие в търга за този обект участника „СИНАНОВ РС“ ЕООД.

Участникът „ВЕВА ГРУП“ ЕООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо с вх.№3909/14.12.2021г.

В представената писмена обосновка участникът посочва, че към момента няма запаси от фасониран материал и обла дървесина, за да изпълнява поръчки на клиентите си, а има спешна нужда от такава. Като доказателство за ценообразуването на предложената от цена за обекта, дружеството е представило счетоводни документи – фактури, от които е видно че продажната цена за 1 куб.м фасониран материал е между 280 и 315 евро, което дава възможност за закупуване на обла дървесина и на по-високи цени. Според комисията посочените и доказани с документи обстоятелства обективират наличието на благоприятни условия за участника, което прави така представената обосновка пълна и обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Поради това единодушно приема обосновката и допуска участника до до класиране на дадените ценови предложения за обект №2214.

Видно от горе изложените данни, комисията, съобразявайки се с обявения критерий на Директора на ТП „ДГС-Борино“- „най-висока предложена цена“, единодушно класира за обект № 2214:

- **На първо място** – участникът „АДО ЛЕС“ ООД, предложил цена за обекта в размер на **115 875,00 лв.** (Сто и петнадесет хиляди осемстотин седемдесет и пет лева) без ДДС.
- **На второ място** – участникът „ВЕВА ГРУП“ ЕООД, предложил цена за обекта в размер на **105 205,00 лв.** (Сто и пет хиляди двеста и пет лева) без ДДС.

3. Обект 2215

Комисията е изискала обосновки за начина на образуване на предложената цена за обекта от двама участника, а именно: „БОР 2004“ ООД- предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 26.39 на сто по-благоприятна и от „АДО ЛЕС“ ООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 24.42 на сто по-благоприятна.

Участник „БОР 2004“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3971/16.12.2021г.

В така представената писмена обосновка обаче липсват каквито и да е било данни за обективни фактически и икономически показатели за ценообразуването на предложената от участника цена за обекта. Комисията счита, че същата не е пълна и не дава ясна представа за конкретни параметри/начини за ценообразуването. На основание чл.22, ал.12, предл. Второ – поради обстоятелството, че посочените обстоятелства не са пълни, подробни и обективни, комисията единодушно отстранява от участие в търга за този обект участника „БОР 2004“ ООД.

Участникът „АДО ЛЕС“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3964/16.12.2021г.

В представената писмена обосновка са посочени редица благоприятни причини, обуславящи предложената от участника цена за обекта:

- наличие на пазар за преработената дървесина, като средната продажната цена на 1 куб.м фасониран материал е 250 и над 250 евро (като е посочено съотношението на объл и фасониран материал);
- наличие на качествени машини и добри специалисти, което води до увеличение на рандемана;
- ниски транспортни разходи;

- компенсирани на високата цена от обекта с налични материали, добити от други обекти със сключени договори на начални цени.

Така представената обосновка според комисията е пълна, обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Обосновани са данни относно изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейностите, поради което комисията единодушно реши да я приеме, като допусне участника до класиране на дадените ценови предложения.

Видно от горе изложените данни, комисията, съобразявайки се с обявения критерий на Директора на ТП „ДГС-Борино“ - „най-висока предложена цена“, единодушно класира **за обект № 2215:**

- **На първо място** – участникът „АДО ЛЕС“ ООД, предложил цена за обекта в размер на **118 625,00 лв.** (Сто и осемнадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева) без ДДС.
- **На второ място** – участникът **ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ“**, предложил цена за обекта в размер на **112 200,00 лв.** (Сто и дванадесет хиляди и двеста лева) без ДДС.

Протоколът, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търга се предоставя на Директора на ТП „ДГС-Борино“ за одобрение по установения в Наредбата ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/*.....
(*инж. Октай Алиев*)

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/*.....
(*Байрям Алиев*)

2. /п/*.....
(*Димитринка Измирлиева*)

3. /п/*.....
(*Николай Диков*)

4. /п/*.....
(*инж. Сейди Хърлов*)

*налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР на ДГС: /п/*
(инж.Атанас Чаушев)

ПРОТОКОЛ

Настоящия протокол е съставен от комисията, назначена със Заповед №376 от 10.12.2021г. на Директора на ТП „ДГС – Борино“ за да проведе обявената със Заповед №334 от 15.11.2021г. процедура –търг с тайно наддаване за продажба на прогнозни количества дървесина в обекти с №№, както следва: **Обект №2213 – отдел 161, подотдел „е“ и „ж“, Обект №2214 – отдел 167, подотдел „ж“ и Обект №2215 – отдел 167, подотдел „б1“, включени в КЛФ 2022г. в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС – Борино“**, и да извърши оценка на депозираните оферти и класиране на участниците в търга.

На **10 декември 2021г.** от 14:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС – Борино“, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Октай Алиев – Заместник директор при ТП „ДГС – Борино“

ЧЛЕНОВЕ: 1.Байрям Алиев – Касиер - счетоводство при ТП „ДГС – Борино“

2. Димитринка Измирлиева – Юрисконсулт при ТП „ДГС – Борино“

3. Николай Диков — Спец. лес-во – помощник лесничей при ТП „ДГС – Борино“

4. инж. Сейди Хърлов – Лесничей при ТП „ДГС – Борино“

На председателя на комисията бе предоставено извлечение от водения Регистър.

След като членовете на комисията се запознаха с имената на лицата, заявили участие в търга с тайно наддаване от предоставеното извлечение на регистъра, същите подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (*Обн. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ бр.90 от 16.11.2012г., изм. и доп. ДВ бр.96 от 02.12.2016г., изм. ДВ бр.55 от 07.07.2017г., изм. и доп. ДВ бр.26 от 29.03.2019г.*), за краткост по нататък в протокола “Наредбата“.

Председателят на комисията откри процедурата за провеждане на търга с тайно наддаване.

1.ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ/ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА С ТАЙНО НАДДАВАНЕ

Видно от предоставеното извлечение от Регистъра на офертите (предложенията) на ТП „ДГС-Борино“, в срока, определен за подаване на оферти за участие в процедурата, са постъпили 16 (шестнадесет) броя оферти, регистрирани както следва:

1. "БУЛ-ЛЕС" ЕООД – оферта с вх.№3791/07.12.2021г. в 13:25 ч.;
2. "ВЕРКА" ЕООД – оферта с вх.№3824/09.12.2021г. в 15:11 ч.;
3. ЕТ "ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ" – оферта с вх.№3825/09.12.2021г. в 15:12 ч.;
4. "СТАМБОЛИ" ЕООД – оферта с вх.№3826/09.12.2021г. в 15:15 ч.;
5. "СИНАНОВ РС" ЕООД – оферта с вх.№3827/09.12.2021г. в 15:17 ч.;
6. "ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД – оферта с вх.№3828/09.12.2021г. в 15:18 ч.;
7. "ДОСПАТЛЕС" ЕАД – оферта с вх.№3829/09.12.2021г. в 15:20 ч.;
8. "ВЕВА ГРУП" ЕООД – оферта с вх.№3831/09.12.2021г. в 15:26 ч.;
9. ЕТ "КЕМАЛ БОЗОВ" – оферта с вх.№3832/09.12.2021г. в 15:28 ч.;
10. "ВЕМАС 7" ЕООД – оферта с вх.№3833/09.12.2021г. в 15:30 ч.;
11. "АДО ЛЕС" ООД – оферта с вх.№3834/09.12.2021г. в 15:31 ч.;
12. "МАРКОНИ ГРУП ЛЕС" ЕООД – оферта с вх.№3835/09.12.2021г. в 15:32 ч.;
13. "САЯ ГРУП" ЕООД – оферта с вх.№3838/09.12.2021г. в 15:35 ч.;
14. "БОР 2004" ООД – оферта с вх.№3839/09.12.2021г. в 15:36 ч.;
15. "ВАЛДЕС-98" ЕООД – оферта с вх.№3840/09.12.2021г. в 15:38 ч.;
16. ЕТ "СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ" – оферта с вх.№3842/09.12.2021г. в 15:41 ч.

При започване работата на комисията не присъстват представители на участниците.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПРЕДСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ.

С оглед на предварително обявените от Възложителя условия, комисията престопа към отваряне на получените пликове с документация за участие, по реда на тяхното постъпване, както следва.

1. Документи, представени от участника – "БУЛ-ЛЕС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ09-9035/15.11.2021г. на РДГ – Пазарджик;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

2. Документи, представени от участника – "ВЕРКА" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ02-8354/19.11.2021г. на РДГ – Благоевград;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.;
- Документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

3. Документи, представени от участника – ЕТ "ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ":

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ02-8316/19.11.2021г. на РДГ – Благоевград;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

4. Документи, представени от участника – "СТАМБОЛИ" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №947/07.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

5. Документи, представени от участника – "СИНАНОВ РС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.
- Копие от Удостоверение №РДГ02-8199/16.11.2021г. на РДГ – Благоевград;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

6. Документи, представени от участника – "ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;

- Копие от Удостоверение №92/18.11.2021г. на РДГ – Пловдив;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2019г..

7. Документи, представени от участника – "ДОСПАТЛЕС" ЕАД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*– 3 (три) броя;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.
- Копие от Удостоверение №937/01.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Копие от пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№3287/29.11.2019г. по описа на Цветалин Пенков, Нотариус в район на действие на РС – Девин, рег. №455 в НК;
- Копия от документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

8. Документи, представени от участника – "ВЕВА ГРУП" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение изх.№894/17.11.2021г. на РДГ – Смолян за регистриран обект по чл.206 от ЗГ;
- Копие от Удостоверение изх.№895/17.11.2021г. на РДГ – Смолян за регистриран обект по чл.206 от ЗГ;
- Обобщени справки за постъпила, преработена и експедирана дървесина в обектите по чл.206 от ЗГ през 2020г.;
- Копие от пълномощно със заверка на подписа рег.№219/18.05.2021г. по описа на Община Доспат.
- Документ за внесени гаранции за участие.

9. Документи, представени от участника – ЕТ "КЕМАЛ БОЗОВ":

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №РДГ09-9222/18.11.2021г. на РДГ – Пазарджик;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Документ за внесени гаранции за участие.

10. Документи, представени от участника – "ВЕМАС 7" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №929/29.11.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

11. Документи, представени от участника – "АДО ЛЕС" ООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.

- Копие от Удостоверение №934/01.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Копие от пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№4658/08.11.2017г. по описа на Иван Мингов, Нотариус в район на действие на РС – Пловдив, рег. №644 в НК;
- Документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

12. Документи, представени от участника – "МАРКОНИ ГРУП ЛЕС" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №108/30.11.2021г. на РДГ – Пловдив;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..

13. Документи, представени от участника – "САЯ ГРУП" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №936/01.12.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.;
- Инвентарна книга;
- Копие от Сертификат на система на управление БДС EN ISO 9001:2015;
- Документи за внесени гаранции за участие – 3 (три) броя.

14. Документи, представени от участника – "БОР 2004" ООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*– 3 (три) броя;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя.
- Копие от Удостоверение №920/23.11.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г..
- Копие от пълномощно с нотариална заверка на подписа рег.№502/27.02.2012г. по описа на Здравко Иванов, Нотариус в район на действие на РС – Девин, рег. №555 в НК.

15. Документи, представени от участника – "ВАЛДЕС-98" ЕООД:

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №932/29.11.2021г. на РДГ – Смолян;
- Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.

16. Документи, представени от участника – ЕТ "СУЗАНА ШИКИРОВА – ДЖЕВАТ ШИКИРОВ":

- Заявление за участие – по образец - *Приложение № 1*;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл.18, ал.1, т.3 от Наредбата за възлагане на дейности в горските територии – по образец - *Приложение №2*;
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – 3 (три) броя;
- Копие от Удостоверение №рдг02-8420/22.11.2021г. на РДГ – Благоевград;

• Обобщена справка за постъпилата, преработената и експедираната дървесина в обекта по чл.206 от ЗГ през 2020г.;

Комисията приключи публичното обявяване на представените документи от участниците и обсъди редовността им.

III. ДОПУСКАНЕ на УЧАСТНИЦИТЕ ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ТЪРГА.

След направената проверка по представените документи, комисията констатира, че:

1. Участникът "ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД е представил копие на заверена от РДГ – Пловдив справка за получена, преработена и експедирана дървесина през 2019г. Съгласно изричната разпоредба на чл.47, ал.6 от Наредбата до участие в процедури за продажба на дървесина, организирани и проведени от ДП и ТП на ДП в периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1 и 2 (т.е. през месеците ноември – декември и март – май) , се допускат участници, които са преработили през предходната година в собствен обект по чл. 206 от ЗГ количества дървесина не по-малко от тези за обекта, за който участват, като изискването не се прилага за търговци, регистрирани в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел през годината на провеждане на процедурата. Настоящата процедура е обявена със Заповед №334/15.11.2021г., т.е. тя попада в горепосочените периоди, вследствие на което участниците следва да представят доказателства за преработена дървесина през предходна година, т.е. **през 2020г.**

С оглед горепосочените факти, комисията единодушно не допуска участника „ВАЛКИН ЛЕС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.47, ал.6 от Наредбата.

2. Останалите петнадесет участници са представили всички изискуеми документи, оформени и попълнени съгласно изискванията на Наредбата и на Продавача, посочени в утвърдената документация за участие, поради което единодушно ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията обяви публично взетите решения и пристъпи към отваряне на пликовете с „ценово предложение“ на допуснатите участници, както следва:

IV. КЛАСИРАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. ЦЕНОВИ предложения и класиране за Обект № 2213

Допуснати до разглеждане на ценовите предложения са петнадесет участници, предложили обща цена за покупка на дървесината, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена в лв. без ДДС	Класиране
1.	„БУЛ-ЛЕС“ ЕООД	107 500,00	
2.	„ВЕРКА“ ЕООД	122 234,19	
3.	ЕТ „ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ“	101 005,00	
4.	„СТАМБОЛИ“ ЕООД	105 310,00	
5.	„СИНАНОВ РС“ ЕООД	124 440,00	
6.	„ДОСПАТЛЕС“ ЕАД	107 777,00	
7.	„ВЕВА ГРУП“ ЕООД	121 440,00	
8.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ“	117 100,00	
9.	„ВЕМАС-7“ ЕООД	87 700,00	
10.	„АДО ЛЕС“ ООД	125 100,00	
11.	„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД	53 145,30	
12.	„САЯ ГРУП“ ЕООД	70 000,00	
13.	„БОР 2004“ ООД	150 501,00	
14.	„ВАЛДЕС-98“ ЕООД	80 000,00	
15.	ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ“	78 200,00	

Видно от горе изложените данни:

1. Участникът „БОР 2004“ ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 50.40 на сто по-благоприятна.

2. Участникът „АДО ЛЕС” ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 22.79 на сто по-благоприятна.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата комисията реши да изиска от двамата участници писмена обосновка за образуването на цената и да се събере отново след изтичане на срока за даване на същата, а именно 2 (два) работни дни от получаване на искането от участниците.

2. ЦЕНОВИ предложения и класиране за Обект № 2214

Допуснати до разглеждане на ценовите предложения са петнадесет участници, предложили обща цена за покупка на дървесината, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена в лв. без ДДС	Класиране
1.	„БУЛ-ЛЕС“ ЕООД	80 008,00	
2.	„ВЕРКА“ ЕООД	98 277,16	
3.	ЕТ „ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ”	88 050,00	
4.	„СТАМБОЛИ” ЕООД	81 111,00	
5.	„СИНАНОВ РС” ЕООД	105 560,00	
6.	„ДОСПАТЛЕС” ЕАД	90 155,00	
7.	„ВЕВА ГРУП” ЕООД	105 205,00	
8.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ”	99 100,00	
9.	„ВЕМАС-7” ЕООД	79 000,00	
10.	„АДО ЛЕС” ООД	115 875,00	
11.	„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС” ЕООД	49 729,20	
12.	„САЯ ГРУП” ЕООД	58 000,00	
13.	„БОР 2004” ООД	110 501,00	
14.	„ВАЛДЕС-98” ЕООД	60 000,00	
15.	ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ”	86 400,00	

Видно от горе изложените данни:

1. Участникът „АДО ЛЕС” ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 37.00 на сто по-благоприятна.

2. Участникът „БОР 2004” ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 30.06 на сто по-благоприятна.

3. Участникът „СИНАНОВ РС” ЕООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 23.73 на сто по-благоприятна.

4. Участникът „ВЕВА ГРУП” ЕООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 23.28 на сто по-благоприятна.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата комисията реши да изиска от четиримата участници писмена обосновка за образуването на цената и да се събере отново след изтичане на срока за даване на същата, а именно 2 (два) работни дни от получаване на искането от участниците.

3. ЦЕНОВИ предложения и класиране за Обект № 2215

Допуснати до разглеждане на ценовите предложения са петнадесет участници, предложили обща цена за покупка на дървесината, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложена цена в лв. без ДДС	Класиране
1.	„БУЛ-ЛЕС“ ЕООД	83 333,00	

2.	„ВЕРКА“ ЕООД	105 395,00	
3.	ЕТ „ПЛАМЕН СВЕТЛОЗАРОВ“	94 450,00	
4.	„СТАМБОЛИ“ ЕООД	85 555,00	
5.	„СИНАНОВ РС“ ЕООД	108 880,00	
6.	„ДОСПАТЛЕС“ ЕАД	105 888,00	
7.	„ВЕВА ГРУП“ ЕООД	108 050,00	
8.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ“	105 600,00	
9.	„ВЕМАС-7“ ЕООД	81 000,00	
10.	„АДО ЛЕС“ ООД	118 625,00	
11.	„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД	45 625,46	
12.	„САЯ ГРУП“ ЕООД	65 000,00	
13.	„БОР 2004“ ООД	120 505,00	
14.	„ВАЛДЕС-98“ ЕООД	90 000,00	
15.	ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ“	112 200,00	

Видно от горе изложените данни:

1. Участникът „БОР 2004“ ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 28.82 на сто по-благоприятна.

2. Участникът „АДО ЛЕС“ ООД е предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от останалите участници, а именно със 26.63 на сто по-благоприятна.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата комисията реши да изиска от двамата участници писмена обосновка за образуването на цената и да се събере отново след изтичане на срока за даване на същата, а именно 2 (два) работни дни от получаване на искането от участниците.

На 13.12.2021г. с писма изх.№№3870-3873 от същата дата на е-mail-а на участниците са изпратени искания за представяне на обосновка за начина на образуване на предложената цена за съответните обекти. След получено устно запитване и извършено контролно преизчисление на предложенията на допуснатите участници с оглед текста на чл.22, ал.10 от Наредбата, посочващ, че се взема предвид средната стойност на предложенията на **всички** участници (вкл. и това, чиято стойност е по-благоприятна), комисията отново е установила, че е необходимо да същите дружества – участници да представят писмена обосновка на предлаганата от тях цена за покупка на дървесина, като е налице единствено коригиране на процентите, но не и отпадане на правното основание за изискване на същите. С оглед извършената корекция на 14.12.2021г. с писма изх.№№3903-3906 от същата дата на е-mail-а на участниците са изпратени коригирани искания за представяне на обосновка за начина на образуване на предложената цена за съответните обекти, като е даде и нов срок от два работни дни за представяне на същите.

На **17.12.2021г.** от 10:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС – Борино“, комисията се събра, за да разгледа и оцени получените писмени обосновки. Видно от дневника за входяща и изходяща кореспонденция (Дневник ЕДСД), воден в ТП „ДГС – Борино“, в деловодството на стопанството са постъпили обосновки от следните участници:

1. "ВЕВА ГРУП" ЕООД – плик с вх.№3909/14.12.2021г. - за обект с №2214;
2. "СИНАНОВ РС" ЕООД – плик с вх.№3957/16.12.2021г. – за обект №2214;
3. "АДО ЛЕС" ООД – плик с вх.№3964/16.12.2021г. - за обекти с №2213, 2214, 2215;
4. "БОР 2004" ООД – плик с вх.№3971/16.12.2021г. – за обект №2215.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на така получените обосновки относно тяхната пълнота и обективност.

1. Обект 2213

Комисията е изисквала обосновки за начина на образуване на предложената цена за обекта от двама участника, а именно: „БОР 2004“ ООД- предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 45.51 на сто по-благоприятна и от „АДО ЛЕС“ ООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 20.95 на сто по-благоприятна.

Комисията констатира, че видно от дневника на входящата и изходящата кореспонденция (дневник ЕДСД), воден в ТП „ДГС – Борино“, в горепосочения срок в Деловодството на стопанството няма постъпило писмо от „БОР 2004“ ООД, отговарящо на посочените в искането изисквания за срок и начин на подаване за Обект 2213, поради което на основание чл.22, ал.12 от Наредбата единодушно го отстранява от участие в търга за този обект – поради непредставяне в срок на писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Участникът „АДО ЛЕС“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3964/16.12.2021г.

В представената писмена обосновка са посочени редица благоприятни причини, обуславящи предложената от участника цена за обекта:

- наличие на пазар за преработената дървесина, като средната продажната цена на 1 куб.м фасониран материал е 250 и над 250 евро (като е посочено съотношението на объл и фасониран материал);
- наличие на качествени машини и добри специалисти, което води до увеличение на рандемана;
- ниски транспортни разходи;
- компенсирани на високата цена от обекта с налични материали, добити от други обекти със сключени договори на начални цени.

Така представената обосновка според комисията е пълна, обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Обосновани са данни относно изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейностите, поради което комисията единодушно реши да я приеме, като допусне участника до класиране на дадените ценови предложения.

Видно от горе изложените данни, комисията, съобразявайки се с обявения критерий на Директора на ТП „ДГС-Борино“- „най-висока предложена цена“, единодушно класира за обект № 2213:

- **На първо място** – участникът „АДО ЛЕС“ ООД, предложил цена за обекта в размер на **125 100,00 лв.** (Сто двадесет и пет хиляди и сто лева) без ДДС.
- **На второ място** – участникът „СИНАНОВ РС“ ЕООД, предложил цена за обекта в размер на **124 440,00 лв.** (Сто двадесет и четири хиляди четиристотин и четиридесет лева) без ДДС.

2. Обект 2214

Комисията е изисквала обосновки за начина на образуване на предложената цена за обекта от двама участника, а именно: „АДО ЛЕС“ ООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 33.70 на сто по-благоприятна, „БОР 2004“ ООД- предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 27.50 на сто по-благоприятна, от „СИНАНОВ РС“ ЕООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 21.80 на сто по-благоприятна и от „ВЕВА ГРУП“ ЕООД - предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 21.39 на сто по-благоприятна.

Участникът „АДО ЛЕС“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3964/16.12.2021г.

В представената писмена обосновка са посочени редица благоприятни причини, обуславящи предложената от участника цена за обекта:

- наличие на пазар за преработената дървесина, като средната продажната цена на 1 куб.м фасониран материал е 250 и над 250 евро (като е посочено съотношението на объл и фасониран материал);
- наличие на качествени машини и добри специалисти, което води до увеличение на рандемана;
- ниски транспортни разходи;
- компенсирани на високата цена от обекта с налични материали, добити от други обекти със сключени договори на начални цени.

Така представената обосновка според комисията е пълна, обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Обосновани са данни относно изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейностите, поради което комисията единодушно реши да я приеме, като допусне участника до класиране на дадените ценови предложения.

Комисията констатира, че видно от дневника на входящата и изходящата кореспонденция (дневник ЕДСД), воден в ТП „ДГС – Борино“, в горепосочения срок в Деловодството на стопанството няма постъпило писмо от „БОР 2004“ ООД, отговарящо на посочените в искането изисквания за срок и начин на подаване за Обект 2214, поради което на основание чл.22, ал.12 от Наредбата единодушно го отстранява от участие в търга за този обект – поради непредставяне в срок на писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Участник „СИНАНОВ РС“ ЕООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с наш рег.индекс вх.№3957/16.12.2021г.

В същата обаче участникът е изложил социални и субективни причини, като липсват обективни данни за икономически показатели/критерии за ценообразуването на предложената от участника цена за обекта. Комисията счита, че обосновката не е пълна и подробна и не дава ясна представа за конкретните параметри/начини за ценообразуването. На основание чл.22, ал.12, предл. Второ – поради обстоятелството, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията единодушно отстранява от участие в търга за този обект участника „СИНАНОВ РС“ ЕООД.

Участникът „ВЕВА ГРУП“ ЕООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо с вх.№3909/14.12.2021г.

В представената писмена обосновка участникът посочва, че към момента няма запаси от фасониран материал и обла дървесина, за да изпълнява поръчки на клиентите си, а има спешна нужда от такава. Като доказателство за ценообразуването на предложената от цена за обекта, дружеството е представило счетоводни документи – фактури, от които е видно че продажната цена за 1 куб.м фасониран материал е между 280 и 315 евро, което дава възможност за закупуване на обла дървесина и на по-високи цени. Според комисията посочените и доказани с документи обстоятелства обективират наличието на благоприятни условия за участника, което прави така представената обосновка пълна и обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Поради това единодушно приема обосновката и допуска участника до до класиране на дадените ценови предложения за обект №2214.

Видно от горе изложените данни, комисията, съобразявайки се с обявения критерий на Директора на ТП „ДГС-Борино“- „най-висока предложена цена“, единодушно класира за обект № 2214:

- **На първо място** – участникът „АДО ЛЕС“ ООД, предложил цена за обекта в размер на **115 875,00 лв.** (Сто и петнадесет хиляди осемстотин седемдесет и пет лева) без ДДС.
- **На второ място** – участникът „ВЕВА ГРУП“ ЕООД, предложил цена за обекта в размер на **105 205,00 лв.** (Сто и пет хиляди двеста и пет лева) без ДДС.

3. Обект 2215

Комисията е изискала обосновки за начина на образуване на предложената цена за обекта от двама участника, а именно: „БОР 2004“ ООД- предложил цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 26.39 на сто по-благоприятна и от „АДО ЛЕС“ ООД с предложена цена за обекта, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност от предложените цени от всички участници, а именно със 24.42 на сто по-благоприятна.

Участник „БОР 2004“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3971/16.12.2021г.

В така представената писмена обосновка обаче липсват каквито и да е било данни за обективни фактически и икономически показатели за ценообразуването на предложената от участника цена за обекта. Комисията счита, че същата не е пълна и не дава ясна представа за конкретни параметри/начини за ценообразуването. На основание чл.22, ал.12, предл. Второ – поради обстоятелството, че посочените обстоятелства не са пълни, подробни и обективни, комисията единодушно отстранява от участие в търга за този обект участника „БОР 2004“ ООД.

Участникът „АДО ЛЕС“ ООД в указания срок е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с писмо вх.№3964/16.12.2021г.

В представената писмена обосновка са посочени редица благоприятни причини, обуславящи предложената от участника цена за обекта:

- наличие на пазар за преработената дървесина, като средната продажната цена на 1 куб.м фасониран материал е 250 и над 250 евро (като е посочено съотношението на объл и фасониран материал);
- наличие на качествени машини и добри специалисти, което води до увеличение на рандемана;
- ниски транспортни разходи;

- компенсират на високата цена от обекта с налични материали, добити от други обекти със сключени договори на начални цени.

Така представената обосновка според комисията е пълна, обективна и доказва основанието за дадената по-благоприятна цена за обекта. Обосновани са данни относно изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на дейностите, поради което комисията единодушно реши да я приеме, като допусне участника до класиране на дадените ценови предложения.

Видно от горе изложените данни, комисията, съобразявайки се с обявения критерий на Директора на ТП „ДГС-Борино“ - „най-висока предложена цена“, единодушно класира **за обект № 2215:**

- **На първо място** – участникът „АДО ЛЕС“ ООД, предложил цена за обекта в размер на **118 625,00 лв.** (Сто и осемнадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева) без ДДС.
- **На второ място** – участникът **ЕТ „СУЗАНА ШИКИРОВА-ДЖЕВАТ ШИКИРОВ“**, предложил цена за обекта в размер на **112 200,00 лв.** (Сто и дванадесет хиляди и двеста лева) без ДДС.

Протоколът, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търга се предоставя на Директора на ТП „ДГС-Борино“ за одобрение по установения в Наредбата ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/*.....
(*инж. Октай Алиев*)

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/*.....
(*Байрям Алиев*)

2. /п/*.....
(*Димитринка Измирлиева*)

3. /п/*.....
(*Николай Диков*)

4. /п/*.....
(*инж. Сейди Хърлов*)

*налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)