

АНАЛИЗ

на положителните и отрицателните външни ефекти от изпълнението на горскостопанските дейности върху дървесните и недървесните продукти и екосистемни услуги

I. Кратък увод

Предвиждаме извършването на следните горскостопански дейности през 2021г.

- залесяване на площ от 10 дка – собствени работници
 - отгледни грижи в ГСГ – 48 дка – собствени работници
 - попълване на култури – 2 дка – собствени работници
 - отглеждане на култури - 41 дка – собствени работници
 - минерализовани ивици – 6000 л.м. - собствени работници
 - почвоподготовка – 10 дка – собствени работници
 - маркиране на ЛФ – 36210 м3
 - възлагане на добива - 30306 м3
 - продажба на дървесина – 30306 м3
 - извън редовния ЛФ – 4000 м3 , след инвентаризация
 - предоставяне ползването на недървесни горски продукти – възможен добив на билки 1500кг., гъби – 3000 кг., горски плодове – 5000 кг., новогодишни елхички – 200 бр.
- Всички предвидени дейности са оповестени на страницата на стопанството , на таблото за обяви и изпратени за сведение до заинтересованите страни.

II. Анализ на негативните въздействия

Примери за различни типове негативен екологичен външен ефект:

- замърсявания в следствие на горскостопански дейности – с минимално влияние за стопанството
- унищожаване на някои видове организми - с минимално влияние за стопанството
- влошаване състоянието на групи и популации на видове - с минимално влияние за стопанството
- унищожаване на екосистемите - с минимално влияние за стопанството
- влошаване състоянието на екосистемите -с минимално влияние за стопанството
- негативни въздействия върху водните ресурси- с минимално влияние за стопанството
- свлачища или унищожаване на горски пътища - с минимално влияние за стопанството
- уплътняване и ерозия на почвата - с минимално влияние за стопанството
- залесявания с неподходящи видове (влошаване на здравословното състояние на насажденията, увеличаване риска от пожари , влошаване на екосистемните функции, разпространение на инвазивни видове) - с минимално влияние за стопанството
- предписания от проверки на други административни органи относно изпълнението на горскостопанските дейности – няма представени
- трансформация на горски територии в негорски – няма за територията на

стопанството

- други

Примери за различни типове негативен социален външен ефект:

- незадоволяването на нуждите от дървесина – не се наблюдава
- ограничаване на ползването на НДГП – не се наблюдава
- ограничаване или неосигуряване на достъп до горски територии – не се наблюдава
- нарушаване на правата на собственост и ползване – не се наблюдава
- нанасяне на имуществени вреди – не се наблюдава
- негативно въздействие върху пътната и комуникационна инфраструктура, водопреносната и електропреносната мрежа – не се наблюдава
- негативно въздействие върху водоизточниците – не се наблюдава
- негативно въздействие върху обекти важни за местните общности (туризъм, рекреация, образование, религиозни и културни средища, места с историческа значимост и др.) - не се наблюдава
- негативни въздействия върху ловностопанските дейности на местните общности – не се наблюдава
- други

III. Анализ на положителните въздействия

Примери за позитивен екологичен външен ефект

- осигуряването на питейна вода от добре поддържани гори във вододайни зони – на територията на ТП ДЛС“Борово“ са регистрирани 41 бр. чешми и две вододайни зони – Балдарана и Санджака
- осигуряването на чист въздух и микроклимат с лечебни качества – доказан е най-чистия въздух в Европа за региона от проведеното изследване през 2012г.
- създаването на добри условия за съществуване на генетично и биологично многообразие в горите, които са стопанисвани по цялостен начин за природата
- възстановяване на местообитание на видове – всички местообитания са запазени
- залесявания с подходящи видове на мястото на настъпили природни нарушения или пожари – залесяванията се провеждат съгласно изискванията на месторастенията
- възстановяване на покритието с гора след антропогенни и природни нарушения – не са установени такива нарушения в стопанството
- други

Примери за позитивен социален външен ефект

- охрана на горските територии и ресурси – показател е малкият брой на съставени актове и КП
- задоволяване на нуждите от дървесина, недървесни горски продукти и лов- не сме имали проблеми в това отношение
- осигуряването на достъп до гората (за рекреация, туризъм, събиране на НДГП и др.) в следствие изграждането на горски пътища – пътна мрежа осигурява в достатъчна степен достъпа до горски територии
- осигуряването на добри условия за естетическа наслада – изграждане на кът за отдих, чешми и т.н – има изградени 41 бр. чешми
- поддържане на туристически маршрут – от страна на туристическо дружество гр. Батак има предложения за няколко туристически маршрута, екопътеки и др. които ще залегнат в ГСП
- осигуряване на обучение и информация – проведени са курсове за придобиване

правоспособност за работа с БМТ и др.

- осигуряване на работни места – с предимство се ползват местните хора
- предоставяне на дървен материал или финансови средства като дарения - имаме представени дарения от строителни материали на пострадали от пожар в с.Фотиново и гр.Батак
- подпомагане на местните общности в критични ситуации (спасителни акции, гасене на пожари, разчистване на пътища и др.) - съгласно плана за защита на териториите от пожари
- други

Анализът от извършените наблюдения до момента показва , че горите на територията на стопанството са в добро здравословно състояние , дължащо се на добрите практики на правилно поддържане и стопанисването на горите в тях. През последното десетилетие се наблюдава много добро естествено възобновяване. Проведените лесокултурни мероприятия се отразяват положително върху развитието на културите. С оглед положителните резултати от анализа , ТП ДЛС „Борово“ приключва 2020г. с положителен финансов резултат и много висока оценка на ефективност и продуктивност на стопанството.

КЧ/

Директор:

/инж.Пламен Джиханов/

