



# ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО-МИХАЛКОВО“

с.Михалково, обл.Смолян, тел.030472/316, факс.030472/314, ЕИК 2016195800313

е-mail: [dgsnihalkovo@ucdp-smolian.com](mailto:dgsnihalkovo@ucdp-smolian.com)

Утвърждавам на дата: 20.03.2024 г.  
Директор на  
ТП "ДГС – Михалково": ...../п/.....  
/инж. Али Чолаков/

*\* Налице е положен подпис, като същият е заличен  
съгласно Общия регламент за защита на личните данни  
(Регламент (ЕС) 2016/679).*

## ПРОТОКОЛ

за провеждането на открит конкурс с предмет „Добив на дървесината включена в самостоятелно обособени обекти с №2412, №2413, № 2415, №2409 и №2416, от териториалния обхват на дейност на ТП“ДГС-Михалково“

Днес 19.03.2024 год. в 11:00 часа, в административната сграда на ТП “ДГС – Михалково”, находяща се в с. Михалково, общ. Девин, комисия, назначена със Заповед № 3-14-133/19.03.2024 год. на директора на ТП “ДГС – Михалково”, в състав:

Председател: **инж. Соня Евтимова** – зам.директор на ТП „ДГС – Михалково“;

Членове:

1. **Виолета Атанасова**– юрисконсулт на ТП“ДГС-Михалково“;

2. **Даниела Сиракова** - счетоводител в ТП „ДГС – Михалково“;

се събра за да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в „открит конкурс за Добив на дървесината включени в самостоятелно обособени обекти №2412, №2413, № 2415, №2409 и №2416 от териториалния обхват на дейност на ТП“ДГС-Михалково“, съгласно условията определени в Заповед №3-14-123/01.03.2024 год. на директора на ТП „ДГС – Михалково“ за откриване на конкурса и одобрената документация за участие и провеждане на конкурса и разпоредбите на Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Наредба за възлагане).

I. Председателят на комисията констатира присъствието на всички членове на комисията.

На основание чл.22, ал.20 от Наредба за възлагането, заседанието на комисията е публично.

Комисията започна своята работа след получаване на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура, в едно с водения регистър.

За участие в конкурса са подадени 6 (шест) оферти, съгласно препис от регистъра за подадените оферти, както следва:

- от „**ТОНИБОН-71**“ ЕООД- гр.Пловдив, постъпила с вх. № 14-109/18.03.2024 г. в 15:51 час;
- от „**МУРСАЛИЦА-ЛЕС**“ ЕООД – гр.Девин, постъпила с вх. № 14-110/18.03.2024 г. в 15:53 часа;
- от „**СТРАХО-ЛЕС 94**“ ЕООД – гр.Девин, постъпила с вх. № 14-111/18.03.2024 г. в 15:59 часа;
- от „**ШЕИН-65**“ ЕООД-гр.Сърница, постъпила с вх. № 14-112/18.03.2024 г. в 16:01 часа;
- от „**ЗЕЙТО**“ ООД-с.Нова маха, постъпила с вх. № 14-113/18.03.2024 г. в 16:06 часа;
- от „**НЕТКОМ**“ ООД- гр.Пловдив, постъпила с вх. № 14-114/18.03.2024 г. в 16:09 час;

След като се запознах с регистъра на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредба за възлагането.

**II.** Съгласно разпоредбите на чл.22,ал.2 от Наредба за възлагането всеки участник има право да присъства лично или чрез упълномощен представител при работата на комисията .

На заседанието на комисията в определения за отваряне на офертите час не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

**III.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, в изпълнение на чл.22,ал.3 от Наредба за възлагането и констатира следното:

**1.Оферта на „ТОНИБОН-71” ЕООД- гр.Пловдив**, постъпила в запечатан непрозрачен плик , който съдържа следните документи :

- Заявление за участие по образец (Приложение №1), в което заявява участие за обект №2413, №2415, №2412 представено съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №2) - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №3)- 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Плик с „Ценово предложение” (Приложение №4) – 2 броя за обект № 2413 и обект №2415;

- Декларация за налично оборудване, лични предпазни средства и защитно работно облекло на горските работници по образец (Приложение №6), представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

**2.Оферта на „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД – гр.Девин**, постъпила в запечатан непрозрачен плик , който съдържа следните документи :

- Заявление за участие по образец (Приложение №1), в което заявява участие за обект №2413, обект №2415 и обект №2409, представено съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №2) - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №3)- 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Плик с „Ценово предложение” (Приложение №4) – 3 броя за обект № 2413, обект №2415 и обект №2409;

- Декларация за налично оборудване, лични предпазни средства и защитно работно облекло на горските работници по образец (Приложение №6), представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

**3.Оферта на „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД – гр.Девин**, постъпила в запечатан непрозрачен плик , който съдържа следните документи :

- Заявление за участие по образец (Приложение №1), в което заявява участие за обект №2413, обект №2415, обект №2409 и обект №2416, представено съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №2) - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №3)- 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Плик с „Ценово предложение” (Приложение №4) – 4 броя за обект №2413, обект №2415, обект №2409 и обект №2416

- Декларация за налично оборудване, лични предпазни средства и защитно работно облекло на горските работници по образец (Приложение №6), представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

**4.Оферта на „ШЕИН-65” ЕООД-гр.Сърница**, постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи :

- Заявление за участие по образец (Приложение №1), в което заявява участие за обект №2413, обект №2415, обект №2412 и обект № 2409, представено съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №2) - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №3), - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Плик с „Ценово предложение” (Приложение №4) – 2 бр., за обект №2415 и обект № 2413;

- Декларация за налично оборудване, лични предпазни средства и защитно работно облекло на горските работници по образец (Приложение №6), представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Пълномощно № 2937/30.09.2022 год. нотариално заверено от нотариус Георги Карамитев с рег. № 387 с район на действие РС Пещера- *заверено от участника копие*;

**5.Оферта на „ЗЕЙТО” ООД-с.Нова маха**, постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи :

- Заявление за участие по образец (Приложение №1), в което заявява участие за обект №2412, обект №2413, обект №2415 и обект № 2409, представено съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №2) - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №3), - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Плик с „Ценово предложение” (Приложение №4) – 1 бр., за обект №2412;

- Декларация за налично оборудване, лични предпазни средства и защитно работно облекло на горските работници по образец (Приложение №6), представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

**6.Оферта на „НЕТКОМ” ООД- гр.Пловдив**, постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи :

- Заявление за участие по образец (Приложение №1), в което заявява участие за обект №2412, представено съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №2) - 2 броя представени, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от „Наредбата“ по образец (Приложение №3), - 1 брой представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

- Плик с „Ценово предложение” (Приложение №4) – 1 бр., за обект №2412;

- Декларация за налично оборудване, лични предпазни средства и защитно работно облекло на горските работници по образец (Приложение №6), представена, съгласно изискванията на утвърдената документация за участие в процедурата ;

**IV.** Комисията извърши служебни проверки, във връзка с изискванията на чл.22,ал.3 от Наредба за възлагането, както следва:

1. За актуалното състояние на участниците в търговския регистър;
2. За спазване на срока и размера за внасяне на гаранцията за участие , определени в заповедта за откриване на процедурата ;
3. За регистрация в Публичния регистър по чл.241 от ЗГ
4. За наличието/липсата на парични задължения към ЮЦДП-Смолян и териториалните му поделения .

От извършената служебна проверка , комисията констатира следното :

По т.1. Участниците са регистрирани в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата нямат изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление ;

По т.2. От участниците са постъпили по сметката на ТП”ДГС-Михалково” в определения срока и размера на гаранциите за участие в конкурса ;

По т.3 Участниците са регистрирани в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина”;

По т.4. Участниците нямат парични задължения към ЮЦДП-Смолян и териториалните му поделения .

**V.** След разглеждането на документите в офертите на участниците в конкурса, и извършването на необходимите служебни проверки, с оглед изложеното по-горе , КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО ВЗЕ РЕШЕНИЕ:

След направената проверка по представените документи, комисията констатира, че:

1. **Участникът „ТОНИБОН-71” ЕООД** е представил заявление за участие и документи за участие за обект №2413, обект №2415 и обект №2412 в конкурса, но са налице само два плика с надпис „Ценово предложение“ за обект №2413 и обект №2415.

Чл. 18, ал.6 във връзка с ал.1, т.6 от Наредбата изрично предвижда, че офертата съдържа задължително плик с надпис „Ценово предложение“, като при участие за няколко обекта в един открит конкурс, за всеки обект се представя плик „Ценово предложение“. Липсата на плик за даден обект всъщност представлява липса на ценова оферта за него и е основание за отстраняване на участника от конкурса за този обект.

С оглед горепосочените факти и извиквания, комисията единодушно реши да отстрани участника „ТОНИБОН-71” ЕООД до конкурса по отношение на обект №2412 на основание чл.22, ал.4, т.1 и 4 и чл.18, ал.6 във връзка с ал.1, т.6 от Наредбата.

2. **Участникът „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД** е представил всички изискуеми документи, за обектите, за които участва, а именно, обект № 2413, обект №2415 и обект №2409 оформени и попълнени съгласно изискванията на Наредбата и на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което единодушно ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3. **Участникът „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД** е представил всички изискуеми документи, за обектите, за които участва, а именно, обект № 2413, обект №2415, №2416 и обект №2409 оформени и попълнени съгласно изискванията на Наредбата и на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което единодушно ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

4. **Участникът „ШЕИН-65” ЕООД** е представил заявление за участие и документи за участие за обект №2413, обект №2415, обект №2412 и обект №2409 в конкурса, но е налице само два плика с надпис „Ценово предложение“ за обект №2415 и обект №2413.

Чл. 18, ал.6 във връзка с ал.1, т.6 от Наредбата изрично предвижда, че офертата съдържа задължително плик с надпис „Ценово предложение“, като при участие за няколко обекта в един открит конкурс, за всеки обект се представя плик „Ценово предложение“. Липсата на

плик за даден обект всъщност представлява липса на ценова оферта за него и е основание за отстраняване на участника от конкурса за този обект.

С оглед горепосочените факти и извиквания, комисията единодушно реши да отстрани участника „ШЕИН-65“ ЕООД до конкурса по отношение на обект с №2412 и обект №2409 на основание чл.22, ал.4, т.1 и 4 и чл.18, ал.6 във връзка с ал.1, т.6 от Наредбата.

5. **Участникът „ЗЕЙТО“ООД** е представил заявление за участие и документи за участие за обект №2412, обект №2413, обект №2415 и обект №2409 в конкурса, но е налице само един плик с надпис „Ценово предложение“ за обект №2412.

Чл. 18, ал.6 във връзка с ал.1, т.6 от Наредбата изрично предвижда, че офертата съдържа задължително плик с надпис „Ценово предложение“, като при участие за няколко обекта в един открит конкурс, за всеки обект се представя плик „Ценово предложение“. Липсата на плик за даден обект всъщност представлява липса на ценова оферта за него и е основание за отстраняване на участника от конкурса за този обект.

С оглед горепосочените факти и извиквания, комисията единодушно реши да отстрани участника „ЗЕЙТО“ООД до конкурса по отношение на обект №2413, обект №2415 и обект №2409 на основание чл.22, ал.4, т.1 и 4 и чл.18, ал.6 във връзка с ал.1, т.6 от Наредбата.

6. **Участникът „НЕТКОМ“ ООД** е представил всички изискуеми документи, за обекта, за който участва, а именно, обект № 2412, подадените документи са оформени и попълнени съгласно изискванията на Наредбата и на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което единодушно ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

ДОПУСКА следните участници до участие в следващия етап от конкурса – отваряне на пликовете с надпис „Ценово предложение“ и класиране на предложените ценови оферти на следните участници по обекти, както следва:

За Обект № 2412 – „ЗЕЙТО“ООД ; „НЕТКОМ“ООД

За Обект № 2413 - „ТОНИБОН-71“ЕООД; „МУРСАЛИЦА-ЛЕС“ЕООД, „СТРАХО-ЛЕС 94“ЕООД, „ШЕИН-65“ЕООД

За Обект № 2415 - „ТОНИБОН-71“ЕООД; „МУРСАЛИЦА-ЛЕС“ЕООД, „СТРАХО-ЛЕС 94“ЕООД, „ШЕИН-65“ЕООД

За Обект № 2409 – „МУРСАЛИЦА-ЛЕС“ЕООД, „СТРАХО-ЛЕС 94“ЕООД

За Обект № 2416 – „СТРАХО-ЛЕС 94“ЕООД

Председателя на комисията обяви публично взетите решения .

VI. Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Ценово предложение“ и обявяване на цените, предложени в ценовите оферти на участниците и класирането им по обекти, както следва:

**ЗА ОБЕКТ № 2412** при начална обявена цена за извършване на предвидените дейности по добива в обекта в размер на 110895,14 (сто и десет хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и четиринадесет стотинки) лв. без вкл. ДДС:

- участникът „ЗЕЙТО“ООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **110700,00** (сто и десет хиляди и седемстотин лева) лв. без вкл. ДДС;

- участникът „НЕТКОМ“ООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **110895,14** (сто и десет хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и четиринадесет стотинки) лв. без вкл. ДДС, която съвпада с първоначално обявената цена за обекта.

**ЗА ОБЕКТ № 2413** при начална обявена цена за извършване на предвидените дейности по добива в обекта в размер на 28811,66 (двадесет и осем хиляди осемстотин и единадесет лева и шейсет и шест стотинки) лв. без вкл. ДДС:

- участникът „ТОНИБОН-71“ ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **22000,00 лева** (двадесет и две хиляди) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „МУРСАЛИЦА-ЛЕС“ ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **20000,00 лева** (двадесет хиляди ) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „СТРАХО-ЛЕС 94“ ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **24170,00 лева** (двадесет и четири хиляди сто и седемдесет лева ) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „ШЕИН-65” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **20700,00 лева** (двадесет хиляди и седемстотин лева) лв. без вкл. ДДС.;

**ЗА ОБЕКТ № 2415** при начална обявена цена за извършване на предвидените дейности по добива в обекта в размер на **24439,00** (двадесет и четири хиляди четиристотин тридесет и девет лева) лв. без вкл. ДДС:

- участникът „ТОНИБОН-71” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **21000,00 лева** (двадесет и една хиляди) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **19380,00 лева** (деветнадесет хиляди триста и осемдесет лева ) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **20976,00 лева** (двадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева ) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „ШЕИН-65” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **21090,50 лева** (двадесет и една хиляди и деветдесет лева и петдесет стотинки) лв. без вкл. ДДС.;

**ЗА ОБЕКТ № 2409** при начална обявена цена за извършване на предвидените дейности по добива в обекта в размер на **29989,31** (двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и тридесет и една стотинки) лв. без вкл. ДДС:

- участникът „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **25493,00 лева** (двадесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и три лева) лв. без вкл. ДДС.;

- участникът „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **27998,00 лева** (двадесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и осем лева ) лв. без вкл. ДДС.;

**ЗА ОБЕКТ № 2416** при начална обявена цена за извършване на предвидените дейности по добива в обекта в размер на **28800,00** (двадесет и осем хиляди и осемстотин лева) лв. без вкл. ДДС:

- участникът „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД предлага цена за добив на дървесината от обекта в размер на **28788,00 лева** (двадесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и осем лева) лв. без вкл. ДДС. изписана с цифри и сумата **28778,00 лева** (двадесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и осем лева) лв. без вкл. ДДС. изписана словом. В Раздел №3 в т. 3.6 от утвърдената документация за участие е изписано : *“При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена в ценовата оферта, комисията ще счита за валидно изписаното от участника с думи/словом/”*. Поради това комисията ще счита за предложена от „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД цена за добив на дървесината от обекта в размер на **28778,00 лева** (двадесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и осем лева) лв. без вкл. ДДС.

След отварянето на пликовете с надпис „Ценово предложение” и обявяване на цените, предложени от участниците в конкурса, се констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и на основание, обявения в т.8 от Заповед № 3-14-123/01.03.2024 г. на Директора на ТП „ДГС – Михалково”, критерий за класиране „най-ниска предложена цена” и Раздел IV точка 4, от утвърдената документация по отношение на представените ценови предложения с еднаква стойност, КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО ВЗЕ РЕШЕНИЕ :

### **ЗА ОБЕКТ № 2412**

- **КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО** – участника „ЗЕЙТО”ООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **110700,00** (сто и десет хиляди и седемстотин лева) лв. без вкл. ДДС

- **НА ВТОРО МЯСТО** – участника „НЕТКОМ”ООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **110895,14** (сто и десет хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и четиринадесет стотинки) лв. без вкл. ДДС

### **ЗА ОБЕКТ № 2413**

- **КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО** – участника „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **20000,00 лева** (двадесет хиляди ) лв. без вкл. ДДС.;

- **НА ВТОРО МЯСТО** – участника „ШЕИН-65” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **20700,00 лева** (двадесет хиляди и седемстотин лева) лв. без вкл. ДДС.;

### **ЗА ОБЕКТ № 2415**

- **КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО** – участника „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **19380,00 лева** (деветнадесет хиляди триста и осемдесет лева ) лв. без вкл. ДДС

- **КЛАСИРА НА ВТОРО МЯСТО** – участника „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **20976,00 лева** (двадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева ) лв. без вкл. ДДС.;

### **ЗА ОБЕКТ № 2409**

- **КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО** – участника „МУРСАЛИЦА-ЛЕС” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **25493,00 лева** (двадесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и три лева) лв. без вкл. ДДС.;

- **НА ВТОРО МЯСТО** – участника „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **27998,00 лева** (двадесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и осем лева ) лв. без вкл. ДДС.;

### **ЗА ОБЕКТ № 2416**

- **КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО** – участника „СТРАХО-ЛЕС 94” ЕООД предложил цена за добив на дървесината от обекта в размер на **28778,00 лева** (двадесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и осем лева) лв. без вкл. ДДС.;

- **НА ВТОРО МЯСТО** – няма класиран участник поради липса на друга подадена валидна оферта за обекта.

Председателя на комисията съобщи публично класирането на ценовите предложения, след което обяви конкурса за приключил.

Комисията предлага на директора на ТП „ДГС- Михалково” да издаде заповеди за определяне на изпълнител с класирания на първо място участник за Обект №2412, Обект № 2413, Обект №2415, Обект №2409 и Обект №2416.

След предходните действия, комисията състави настоящия протокол и приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в настоящия открит конкурс .

Настоящия протокол се състои от 7(седем) страници и се състави в един екземпляр за прилагане към документацията за провеждане на търга.

Председателят на комисията представи настоящия протокол за утвърждаване на Директора на ТП „ДГС – Михалково”, съгласно чл.22 и ал.19 от Наредбата, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на търга.

### **КОМИСИЯ:**

Председател:...../П/ ..... Членове:1...../П/..... 2...../П/.....  
/ инж.Соня Евтимова / /Виолета Атанасова / /Даниела Сиракова/