

„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – гр. СМОЛЯН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД”

ЗАПОВЕД

№ 3-05-74...10.02...2023 г.
гр. Асеновград

На основание чл. 23, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата), и Протокол утвърден на 16.02.2023 г., представен от комисията, назначена със Заповед № 3-05-61/14.02.2023 г., за провеждане на процедура **открита** на основание чл. 12, ал. 1, т. 1, във връзка с глава втора, раздел IV „Местни търговци“ от Наредбата, със **Заповед № 3-05-27/26.01.2023 г.** – открит конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград”, включена в **обект № 2315MT, отдел/подотдел 162-н, 163-л, 163-с**, с общо количество 405,03 пл.м³, при начална цена за извършване на услугата в размер на 19241,94 лв. (деветнадесет хиляди двеста четиридесет и един лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС,

I. ПРЕКРАТЯВАМ

процедура **открита** на основание чл. 12, ал. 1, т. 1, във връзка с глава втора, раздел IV „Местни търговци“ от Наредбата, със **Заповед № 3-05-27/26.01.2023 г.** – открит конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград”, включена в **обект № 2315MT, отдел/подотдел 162-н, 163-л, 163-с**, с общо количество 405,03 пл.м³, при начална цена за извършване на услугата в размер на 19241,94 лв. (деветнадесет хиляди двеста четиридесет и един лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС, **поради това че единствената подадена оферта не отговаря на изискванията и условията на възложителя.**

II. Отстранени участници и мотиви за отстраняването им. Участникът „Рафи-65 РБ” ЕООД се отстранява на основание Раздел IV „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти“, точка 2. „Основания за отстраняване на участниците от участие в процедурата“, подточка 2.1, понеже „не е представил някой от изискуемите документи по чл. 18 от Наредбата“, а именно по чл. 18, ал. 1, т. 3, б. „и“, тъй като **не е представил документ за преминат технически преглед на изискуема техника.** Участникът не е допуснат до етап в процедурата – отваряне на плик „Ценово предложение“.

III. МОТИВИ за постановяване на заповедта.

Протоколът от работата на назначената за провеждане на процедурата Комисия, както и цялостната документация, включително представената оферта, ми бяха представени за запознаване. Протоколът е подписан от членовете на комисията. Не са вземани решения в нарушение на Наредбата или Документацията за участие.

IV. Настоящата заповед може да се оспори на основание чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), пред Административен съд – Пловдив, в 14-дневен срок от съобщаването ѝ.

V. Възлагам на служителя Милена Иванова-Къдринка, на длъжност лесничей, да изпрати копие от настоящата заповед до участника в процедурата за сведение, съгласно чл. 23, ал. 4 от Наредбата и до ЮЦДП – гр. Смолян, заедно с протокола от работата на комисията, за публикуване на интернет страницата на ТП „ДГС – Асеновград”, респективно на интернет страницата на държавното предприятие.

ИНЖ. ЗЛАТАН МЕХ. ЗАКРИВАЩЕ НА ПОДПИСИ
НА ОСНОВАНИЕ
РЕГЛАМЕНТ (ВС) 2016/629
заместник-директор на
на основание заповед № 3-01-68/10.02.2023 г.
изменена и допълнена със Заповед № 3-01-68/10.02.2023 г.
на директора на „Южноцентрално държавно предприятие“, гр. Смолян