



**„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – ГР.СМОЛЯН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО АКАД. НИКОЛАЙ ХАЙТОВ”**

☒4890, с.Хвойна, ул.,Кап.Петко Войвода”№2, e-mail: dgsnikolayhaitov@ucdp-smolian.com

РЕШЕНИЕ №362/12.10.2020 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол №1 от 10.07.2020 г., Протокол №2 от 31.08.2020 г., Протокол №3 от 10.09.2020 г. и Протокол №4 от 02.10.2020 г. и доклад на комисията назначена със Заповед № 293/10.7.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов” със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции** за срок от 36 месеца.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции** за срок от 36 месеца, както следва:

За обособена позиция №1 с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”:

➤ На **първо място** участника - **„Хорека Логистик“ ООД**, с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление - гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представлявано от Ангел Кипров и Константин Николов в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **100,00 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №1, определена по споменатата по-горе математическа формула по предложената от него обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8а/ от утвърдената документацията за участие.

➤ На **второ място** участника - **„Офис Консумативи” ООД**, с ЕИК: 201417931 със седалище и адрес на управление – гр.Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ №6-а, представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **66,44 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №1, определена по споменатата по-горе математическа формула по предложената от него обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8а/ от утвърдената документацията за участие.

За обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“:

➤ На **първо място** участника - **„Офис Консумативи“ ООД**, с ЕИК: 201417931 със седалище и адрес на управление – гр.Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ №6-а, представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители с обща

комплексна оценка в размер на **85,00 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №2, определена по споменатата по-горе математическа формула формула по предложената от тях обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8б/ от утвърдената документацията за участие.

➤ На **второ място** участника - „Хорека Логистик“ ООД, с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление - гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представлявано от Ангел Кипров и Константин Николов в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **67,28 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №2, определена по споменатата по-горе математическа формула по предложените от него обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8б/ от утвърдената документацията за участие.

Мотиви за постановеното класиране: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, както и на предварително обявените от Възложителя условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, открита с Решение № 218/05.06.2020 г. година на Директора на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”.

Офертите на участниците са разгледани и оценени съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и постановеното класиране е съобразно направените от него предложения.

О П Р Е Д Е Л Я М :

II. За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции, открита с Решение №218/05.06.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов“, както следва:

1. За обособена позиция №1 с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”:

➤ Участникът класиран на **първо място** - „Хорека Логистик“ ООД, с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление - гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представлявано от Ангел Кипров и Константин Николов в качеството им на управители.

2. За обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника”:

➤ Участникът класиран на **първо място** - „Офис Консумативи“ ООД, с ЕИК: 201417931 със седалище и адрес на управление – гр.Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ №6-а, представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители.

III. Отстранени участници:

• За обособена позиция №1 с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”:

1. „Книжовност 96” ООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа всички посочени артикули от Възложителя, съгласно утвърдената Техническа спецификация

/Приложение №2/ от документацията за участие и по-конкретно посочените по-долу артикули от I, V и VII група:

№	Артикул /ГРУПА	МЕРНА ЕДИНИЦА
9	Паус формат А3 - 90-95 гр./м2/500 л. в пакет/	1 пакет
72	Молив автоматичен – 0.5 мм, с ергометрична грип зона и ингрирана в капачката гума за триене	1 кутия
73	Молив автоматичен – 0.7 мм, с ергометрична грип зона и ингрирана в капачката гума за триене	1 кутия
74	Моливи –цветни, комплект 12 цвята в опаковка	1 опаковка
145	Фотохартия А4 /20 л. в пакет/ Алкална батерия тип АА, LR6, 1.5V, 2100 mAh, 4 броя в блистер	1 опаковка
146	Алкална батерия тип ААА, LR03, 95V, 95 mAh, 4 броя в блистер	1 опаковка
147	Алкална батерия 2032-3V	1 опаковка

Видно от констатацията по-горе техническо предложение за изпълнение на поръчката /приложение №3/ не отговоря на предварителното обявените условия и утвърдената техническа спецификация /Приложение №2/ съгласно влязлата в сила документация за участие. Така констатираният порок в техническото предложение на участника не може да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците тя е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложиени от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление, документация и приложения към нея.

Посоченото по-горе съществено несъответствие, представляващо противоречие в техническото предложение на участника не би могло да бъде отстранено чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Комисията няма правомощия да санира самостоятелно противоречия, неясноти и липси в офертите на участниците, а доколкото в Обявление с наш. изх.№1649/05.06.2020 г. възложителят изрично е записал, че не се допуска представяне на вариативност в офертите на участниците. Също така помощният орган на възложителя счита, че няма правомощието да дописва и тълкува разширително факти и обстоятелства, които липсват и не съществуват в Техническото предложение за изпълнение на участника. Относно липсващите артикули в представеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, като целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.

Помощният орган на възложителя е задължен на първо място да спазва заложените в документацията изисквания на възложителя, доколкото това е условие за законосъобразно провеждане на процедурата. Всяка оферта, несъобразена с условията на възложителя, трябва да се отстрани, на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като неподходяща, по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП (оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на

изискванията за изпълнение на поръчката). В този смисъл е и практиката - Решение № 306/07.03.2019 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 8594/07.06.2019 г. на ВАС, в което изрично се подчертава също и че: „След като участникът във възлагателната процедура сам изготвя техническото си предложение, той носи и отговорността за допуснатите в него грешки, несъответствия или липсата на посочване на задължително условие при техническото предложение, което е станало задължително, както за възложителя, така и за участниците в процедурата и за всички тях е налице задължение стриктно да се съобразяват със заложените условия и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. При положение, че решението за откриване е влязло в сила и не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя или искане за разяснения по документацията за участие, всички изисквания са били задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия като има възможност на основание чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си.“

Поради изложените мотиви и във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника – „Книжовност 96“ ООД за тази позиция не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Документацията за участие и Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка цитирания по-горе участник.

- **За обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“:**
 1. „Селлекс“ ЕООД на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

По отношение на представената подробна писмена обосновка, комисията единодушно намира, че участника не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложената обща цена образувана от единичните цени на посочените артикули в ценовото си предложение.

Участникът не се обосновава, как сочените обстоятелства от него влияят на предложението и в каква степен се отразяват при формиране на предложената от участника цена. Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране и оптимизиране на разходите на дружеството. Факти и твърденията на участника в представената обосновка не развиват и обосновават хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията не може да приеме за достоверно и обосновано цитираното в представената обосновка, защото същото е изключително общо и типично за почти всички участници. В конкретния случай е налице и липсата на каквито и да е доказателства обосноваващи предложената обща цена от участника, както и аналогична последователност и свързаност на твърденията и по-точно, как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води само по себе си до конкретна икономическа последица. Участникът представя изключително бегла и формална информация относно ценообразуващите фактори: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Направената калкулация от участника представлява цифрово изражение, което не е обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката, поради липсата на каквато и да е възможност от страна на комисията да установи или провери посочената информация от участника, защото въпросните изчисления представени от участника не са подкрепени с никакви доказателства. Липсва и обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката, което прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката

представена от участника, липсва и информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Поради изложените по-горе мотиви и по повод информацията съдържаща се в обосновката, комисията единодушно реши да не приеме така представената обосновка и да предложи участника за отстраняване, поради това че липсват каквито и да са доказателства, които да обосновават предложената цена.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и представеното ценово предложение може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености, технически решения или изключително благоприятни условия, както дължащи се и на оригиналност на предложеното решение от участника. Не е ясно и не е представена информация как са обезпечени разходите за доставка на консумативите за офис техника, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да може комисията да придобие увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на доставките.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката и на основание чл.107, т.3 от ЗОП, комисията единодушно реши да не приеме така представената обосновка и да **отстрани** участника „Селлекс“ ЕООД от процедурата за обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“, поради липса на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и поради липса на доказателства, обосноваващи предложението на участника.

IV. На основание чл.36а, ал.1, т.2 и т.5 от ЗОП, настоящото решение и протоколите и окончателния доклад на комисията за провеждане на процедурата, да бъдат публикувани в електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на интернет страницата на ЮЦДП-гр.Смолян, в срока по чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП.

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква “а“ от ЗОП жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подава от всеки заинтересован участник в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, с копие и до Възложителя.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: */п/
Директор на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов“
/инж. Борис Къдрински/

***Забележка:** Подписът е заличено обстоятелство на основание чл. 6, § 1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679