



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ЗЛАТОГРАД”
ПК 4980; гр.Златоград, ул. ”Г.С.Раковски” №33;тел./факс: 0876559544; e-mail : dgszlatograd@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ: /п*/
ДИРЕКТОР на ТП „ДГС Златоград”
(инж. Станимир Симеонов)

Дата:19.04.2024г.

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

ПРОТОКОЛ

Днес 19.04.2024 г. комисия, назначена със Заповед №3-09-106/19.04.2024 г. на Директора на ТП ДГС „Златоград” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Даскалов – зам. директор в ТП „ДГС Златоград“;

Членове:

1. Фанка Кехайова – счетоводител на ТП „ДГС Златоград”-резервен член;
2. Илияна Гюнелиева– юриконсулт на ТП „ДГС Златоград”;

се събра на заседание в 09.00 часа в сградата на ТП ДГС „Златоград” да проведе конкурс за възлагане на дейността продажба на стояща дървесина на корен в комплекс с дейността - добив дървесина от Обекти с №2426, №2427, № 2428, № 2429 и №2430, горска територия, държавна собственост, стопанисвана от ТП „ДГС Златоград” на „ЮЦДП” ДП, гр. Смолян”, открит със Заповед № 3-09-84/01.04.2024 г. на Директора на ТП ДГС „Златоград”.

За участие в конкурс за възлагане на дейността продажба на стояща дървесина на корен в комплекс с дейността - добив дървесина от Обекти с №2426, №2427, № 2428, № 2429 и №2430, горска територия, държавна собственост, стопанисвана от ТП „ДГС Златоград” са постъпили **2 (две) оферти**, съгласно извлечение от регистъра:

1. „БУЛЛЕС 61” ООД, област Смолян, община Златоград, гр. Златоград 4980, ул. България № 200 – постъпило на 18.04.2024г. в 15:40 часа, заведено с вх. № 1, **за обекти № 2426, №2427, № 2428;**

2. „БУЛЛЕС 61” ООД, област Смолян, община Златоград, гр. Златоград 4980, ул. България № 200 – постъпило на 18.04.2024г. в 15:40 часа, заведено с вх. № 2, **за обекти № 2429, № 2430;**

При откриване на конкурса не присъства представител на кандидата подал офертата.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 21, ал. 6 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“ (Наредбата).

От направена справка в публичния регистър на търговците към Агенция по вписванията комисията установи, че участника е вписан в Търговския регистър и се представлява от лицето подало офертата.

Комисията пристъпи към отваряне на подадената оферта, както следва:

Оферта №1 подадена от "БУЛЛЕС 61" ООД, за **ОБЕКТИ № 2426, №2427, № 2428**. Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 - 2 броя;

3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;

4. Платежно нареждане за внесена гаранция за обект №2426;

5. Платежно нареждане за внесена гаранция за обект №2427;

6. Платежно нареждане за внесена гаранция за обект №2428;

7. Документ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ;

8. Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ;

9. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2426;

10. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2427;

11. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2428;

12. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” за обект №2426;

13. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” за обект №2427;

14. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” за обект №2428;

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обекти №№ 2426, №2427, № 2428, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверенето за регистрация на кандидата в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията отвори пликите с надпис „Техническо предложение“ за Обекти № 2426, №2427, № 2428, които съдържат Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4 за обекти № 2426, №2427, № 2428, комисията реши техническото предложение отговаря на изискванията. Допуска участника до отваряне на пликите с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2426, №2427, № 2428.

Оферта №2 подадена от "БУЛЛЕС 61" ООД, за **ОБЕКТИ № 2429 и №2430**. Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 - 2 броя;

3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;

4. Платежно нареждане за внесена гаранция за обект №2429;
 5. Платежно нареждане за внесена гаранция за обект №2430;
 6. Документ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ;
 7. Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ;
 8. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2429;
 9. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ за Обект № 2430;
 10. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ за обект №249;
 11. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ за обект №2430;
- Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обекти № 2429 и №2430, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверенето за регистрация на кандидата в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията отвори пликовете с надпис „Техническо предложение“ за Обекти № 2429 и №2430, които съдържа Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4, комисията реши техническото предложение отговаря на изискванията. Допуска участника до отваряне на пликовете с надпис „Ценово предложение“ за обекти № 2429 и №2430.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към отваряне и обявяване на ценовото предложение, както следва:

ЗА ОБЕКТ № 2426

1. Постъпила е оферта от "БУЛЛЕС 61" ООД, ЕИК 201679030, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2426** - цена в размер **59 823,20 лв. (петдесет и девет хиляди осемстотин двадесет и три лева и двадесет стотинки)**, без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2426** - цена в размер на **39 777,64лв. (тридесет и девет хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и шестдесет и четири стотинки)**, без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е равна на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е равна на първоначалната обявена цена.

Ценовото предложение на допуснатият участник се подпис от трима от членовете на комисията.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, *критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“*, а оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:

$$K = \underline{K_{1уч}} \times T1 + \underline{K_{2мин}} \times T2$$

$K_{1\text{макс}}$ $K_{2\text{уч}}$

КЪДЕТО:

K – комплексна оценка

$K_{1\text{уч}}$ е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

$K_{1\text{макс}}$ е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

$K_{2\text{мин}}$ е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

$K_{2\text{уч}}$ е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

За обект № 2426:

$T1$ е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

$T2$ е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

$$T1 + T2 = 100$$

Комисията оцени единствената оферта за участие за **Обект № 2426**, подадена от участника "БУЛЛЕС 61" ООД, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател $T1$ участникът получава 80 точки, по показател $T2$ участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – 100 точки.

ЗА ОБЕКТ № 2427

1. Постъпила е оферта от "БУЛЛЕС 61" ООД, ЕИК 201679030, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2427** - цена в размер **52214,70 лв. (петдесет и две хиляди двеста и четиринадесет лева и седемдесет стотинки)**, без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2427** - цена в размер на **33 734,88 лв. (тридесет и три хиляди седемстотин тридесет и четири лева и осемдесет и осем стотинки)**, без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е равна на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е равна на първоначалната обявена цена.

Ценовото предложение на допуснатият участник се подпис от трима от членовете на комисията.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, *критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”, а оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:*

$$K = \underline{K_{1\text{уч}}} \times T1 + \underline{K_{2\text{мин}}} \times T2$$

$K_{1\text{макс}}$ $K_{2\text{уч}}$

КЪДЕТО:

K – комплексна оценка

$K_{1\text{уч}}$ е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

$K_{1\text{макс}}$ е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

$K_{2\text{мин}}$ е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

$K_{2\text{уч}}$ е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

За обект № 2427:

T1 е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

T2 е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

$$T1 + T2 = 100$$

Комисията оцени единствената оферта за участие за **Обект № 2427**, подадена от участника "БУЛЛЕС 61" ООД, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател T1 участникът получава 80 точки, по показател T2 участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – 100 точки.

ЗА ОБЕКТ № 2428

1. Постъпила е оферта от "БУЛЛЕС 61" ООД, ЕИК 201679030, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2428** - цена в размер **39 406,38 лв. (тридесет и девет хиляди четиристотин и шест лева и тридесет и осем стотинки)**, без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2428** - цена в размер на **27 331,80 лв. (двадесет и седем хиляди триста тридесет и един лева и осемдесет стотинки)**, без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е равна на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е равна на първоначалната обявена цена.

Ценовото предложение на допуснатият участник се подпис от трима от членовете на комисията.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, *критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”, а оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:*

$$K = \frac{K_{1уч}}{K_{1макс}} \times T1 + \frac{K_{2мин}}{K_{2уч}} \times T2$$

$$\frac{K_{1макс}}{K_{1уч}} \quad \frac{K_{2мин}}{K_{2уч}}$$

КЪДЕТО:

K – комплексна оценка

K_{1уч} е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

K_{1макс} е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

K_{2мин} е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

K_{2уч} е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

За обект № 2428:

T1 е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

T2 е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

$$T1 + T2 = 100$$

Комисията оцени единствената оферта за участие за **Обект № 2428**, подадена от участника "БУЛЛЕС 61" ООД, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател T1 участникът получава 80 точки, по показател T2 участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – 100 точки.

ЗА ОБЕКТ № 2429

1. Постъпила е оферта от "БУЛЛЕС 61" ООД, ЕИК 201679030, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2429** - цена в размер **71 005,56 лв. (седемдесет и една хиляди и пет лева и петдесет и шест стотинки)**, без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2429** - цена в размер на **16 254,43 лв. (шестнадесет хиляди двеста петдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки)**, без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е равна на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е равна на първоначалната обявена цена.

Ценовото предложение на допуснатият участник се подпис от трима от членовете на комисията.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, *критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”, а оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:*

$$K = \frac{K_{1уч}}{K_{1макс}} \times T1 + \frac{K_{2мин}}{K_{2уч}} \times T2$$

K – комплексна оценка
K – комплексна оценка

K – комплексна оценка

K_{1уч} е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

K_{1макс} е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

K_{2мин} е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

K_{2уч} е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

За обект № 2429:

T₁ е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

T₂ е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

$$T1 + T2 = 100$$

Комисията оцени единствената оферта за участие за **Обект № 2429**, подадена от участника "БУЛЛЕС 61" ООД, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател ***T***₁ участникът получава 80 точки, по показател ***T***₂ участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – 100 точки.

ЗА ОБЕКТ № 2430

1. Постъпила е оферта от "БУЛЛЕС 61" ООД, ЕИК 201679030, като участникът предлага цени, както следва:

1.3. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2430** - цена в размер **20 967,71 лв. (двадесет хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и седемдесет и една стотинки)**, без включен ДДС.

1.4. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2430** - цена в размер на **20 100,78 лв. (двадесет хиляди и сто лева и седемдесет и осем стотинки)**, без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е равна на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е равна на първоначалната обявена цена.

Ценовото предложение на допуснатият участник се подпис от трима от членовете на комисията.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, *критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”, а оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:*

$$K = \frac{K_{1уч}}{K_{1макс}} \times T1 + \frac{K_{2уч}}{K_{2мин}} \times T2$$

$K_{1макс}$ $K_{2уч}$

КЪДЕТО:

K – комплексна оценка

$K_{1уч}$ е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

$K_{1макс}$ е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

$K_{2мин}$ е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

$K_{2уч}$ е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

За обект № 2430:

$T1$ е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

$T2$ е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

$$T1 + T2 = 100$$

Комисията оцени единствената оферта за участие за **Обект № 2430**, подадена от участника "БУЛЛЕС 61" ООД, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател $T1$ участникът получава 80 точки, по показател $T2$ участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – 100 точки.

По подадените ценови предложения във връзка с чл. 15а, ал. 1, т. 2 от Наредбата, комисията извърши класиране на участниците за съответните обекти по критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

ЗА ОБЕКТ № 2426:

На първо място – "БУЛЛЕС 61" ООД, с получена комплексна оценка – 100 точки;

На второ място – няма класиран участник подадена е само една оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2427:

На първо място – "БУЛЛЕС 61" ООД, с получена комплексна оценка – 100 точки;

На второ място – няма класиран участник подадена е само една оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2428:

На първо място – "БУЛЛЕС 61" ООД, с получена комплексна оценка – 100 точки;

На второ място – няма класиран участник подадена е само една оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2429:

На първо място – "БУЛЛЕС 61" ООД, с получена комплексна оценка – 100 точки;

На второ място – няма класиран участник подадена е само една оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2430:

На първо място – "БУЛЛЕС 61" ООД, с получена комплексна оценка – 100 точки;

На второ място – няма класиран участник подадена е само една оферта.

Протокола, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на конкурс се предостави на Директора на ТП ДГС „Златоград”.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 19.04.2024г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п*/..... / инж. Асен Даскалов /

ЧЛЕНОВЕ: 1:...../п*/..... / Фанка Кехайова /

2:...../п*/..... / Илияна Гюнелиева /

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)