



**„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – ГР.СМОЛЯН  
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО АКАД. НИКОЛАЙ ХАЙТОВ”**

☒4890, с.Хвойна, ул.„Кап.Петко Войвода”№2, e-mail: [dgsnikolayhaitov@ucdp-smolian.com](mailto:dgsnikolayhaitov@ucdp-smolian.com)

**ДОКЛАД**

От дейността на комисия назначена със Заповед №293/10.07.2020 г. за определяне на изпълнител за възлагане на открита обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции за срок от 36 месеца.

**Комисия в състав, съгласно Заповед №293/10.07.2020 г.:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**Членове:**

1. Ангел Безергянов - юриконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова– гл.счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”

На чл.103, ал.1 от ЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя, комисията, назначена със Заповед №293/10.07.2020 г., на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” разгледа, оцени и класира подадените оферти. Направените действия са отразени в отделни протоколи, подписани от всички членовете на комисията.

**I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.**

**I.1.** Със Заповед № 293/10.07.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов” е назначена комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**Членове:**

1. Ангел Безергянов - юриконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова– гл.счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”, при стриктно спазване на разпоредбите на ЗОП за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции за срок от 36 месеца, съгласно Решение №218 от 05.06.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**I.2.** В хода на работа на комисията настъпиха следните промени в състава й: Не са правени промени във връзка със състава на комисията.

**II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.**

**II.1 ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.07.2020 г. от 13:30 ч..**

Днес, 10.07.2020 г. в административната сграда на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, с адрес: с. Хвойна, ул. „Кап. Петко Войвода” №2 се проведе открито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС Акад. Николай Хайтов”** по обособени позиции за срок от 36 месеца, съгласно **Решение №218 от 05.06.2020 г.** на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №293/10.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти, при стриктно спазване на разпоредбите на ЗОП за участие в открита процедура по възлагане на обществена поръчка, започна работа в 13:30 часа в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**Членове:**

1. Ангел Безергянов - юрисконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова – гл. счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

Работата на комисията протече при следния ред:

Длъжностно лице от деловодството на Възложителя, предаде на председателя на комисията входящия регистър на подадените оферти за участие (за което беше представен приемателно-предавателен протокол от регистъра на постъпилите оферти подписан от предаващия и приемащия), съгласно който в срока за подаване на офертите са постъпили 6 (шест) броя оферти за участие в горесцитираната процедура, както следва:

1. **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД**, гр.София, с вх.№2024/07.07.2020 г. постъпила в 09:50 ч. за обособена позиция №2;
2. **„ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД**, гр.Пловдив, с вх.№2042/09.07.2020 г. постъпила в 08:06 ч. за обособена позиция №1 и обособена позиция №2;
3. **„КНИЖОВНОСТ 96” ООД**, гр.Смолян с вх.№2044/09.07.2020 г. постъпила в 09:21 ч. за обособена позиция №1 и №2;
4. **„СЕЛЕКС” ЕООД**, гр.София, с вх.№2048/09.07.2020 г. постъпила в 10:10 ч. за обособена позиция №2;
5. **„ТОНЕР СЪПОРТ” ООД**, гр.София, с вх.№2050/09.07.2020 г. постъпила в 10:22 ч. за обособена позиция №2;
6. **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД**, гр.София, с вх.№2052/09.07.2020 г. постъпила в 10:56 ч. за обособена позиция №1 и №2.

Всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието не се явиха представители на участниците, подали оферти, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията направи справка от електронната страница на Търговския регистър при АВ за актуалното състояние на участниците.

Комисията започна отварянето на постъпилите предложения по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД**, гр.София.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост с посочените данни в съответствие с изискването на Възложителя. Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №2.

## **2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр.Пловдив.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост с посочените данни в съответствие с изискването на Възложителя. Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

## **3. „КНИЖОВНОСТ 96” ООД, гр.Смолян.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост с посочените данни в съответствие с изискването на Възложителя. Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

## **4. „СЕЛЕКС” ЕООД, гр.София.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост с посочените данни в съответствие с изискването на Възложителя. Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

## **5. „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД, гр.София.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост с посочените данни в съответствие с изискването на Възложителя. Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

## **6. „ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД, гр.София.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост с посочените данни в съответствие с изискването на Възложителя. Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за изпълнение на поръчката и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции №1 и №2.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП - за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на закрити заседания проведени в периода – **07.09 - 14.08.2020 г.** в редовен състав, като констатира следните нередности в представените ЕЕДОП-и от следните участниците, както следва:

В тази връзка комисията направи следните констатации:

**1.** Офертата на участника - **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД**, с ЕИК:130332479 гр.София, 1750, р-н Младост, ул. „Ана Ахматова” №9, представлявано от Георги Александров и Александър Георгиев– в качеството им на управители в настоящата обществена за **обособена позиция №2** е подадена в непрозрачна опаковка и съдържа:

1. Опис на документи за ОП №2 – приложение №10;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид –

приложен на електронен носител;

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3б за обособена позиция №2-оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №2– Приложение №4-оригинал;

5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №2 – Приложение №5-оригинал;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №2 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;

8. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал;

9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2, Приложение №8б-оригинал;

10. Актуален списък на всички консумативи – оригинал.

При подробно и обстойно разглеждане на представения на електронен носител /СД-диск/ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника **АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД**, комисията не констатира липси или несъответствия по отношение на декларираните факти, обстоятелства и информация, като и по отношение на критериите за подбор и лично състояние.

**2. Офертата на участника - „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД**, с ЕИК:201417931 гр. Пловдив, р-н Южен, ул. „Кукленско шосе“ №6а представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители в настоящата обществена за **обособена позиция №1** е подадена в непрозрачна опаковка и съдържа:

1. Опис на документи за ОП №1 – приложение №10;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител - оригинал.

3. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3, за обособена позиция №1-оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №1– Приложение №4-оригинал;

5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №1 – Приложение №5-оригинал;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №1 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;

8. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал;

9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №1, Приложение №8а-оригинал;

10. Официален Католог на Офис Консумативи“ ООД.

**2.1. За обособена позиция №2** опаковка съдържа:

1. Опис на документи за ОП №2 – приложение №10;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител - оригинал.

3. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3б, за обособена позиция №2-оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №2– Приложение №4-оригинал;

5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №2 – Приложение №5-

оригинал;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №2 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;

8. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал;

9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2, Приложение №8б-оригинал;

10. Официален Католог на Офис Консумативи“ ООД.

При подробно и задълбочено разглеждане на представените на електронен носител /СД-диск/ Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника - **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” ООД и за обособена позиция №1 и №2**, комисията установи, че същите са надлежно подписани от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Не бяха констатирани липси или несъответствия по отношение на декларираните факти, обстоятелства и информация, като и по отношение на критериите за подбор и лично състояние в представените еЕЕДОП-и от участника.

**3.** Офертата на участника - **„КНИЖОВНОСТ 96” ООД**, с ЕИК:120013472 гр.Смолян, бул. „България” №28 представлявано от Славчо Каракашев в качеството му на управител в настоящата обществена за **обособена позиция №1** е подадена в непрозрачна опаковка и съдържа:

1. Опис на документи за ОП №1 – приложение №10;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител;

3.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3 за обособена позиция №1-оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №1– Приложение №4-оригинал;

5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №1 – Приложение №5-оригинал;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №1 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;

8. Декларация по чл.33 от ЗОП;

9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №1, Приложение №8а-оригинал;

10. Референция от ТП „ДГС Златоград“;

11. Официален каталог;

12. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал.

**3.1. За обособена позиция №2** опаковка съдържа:

1. Опис на документи за ОП №2 – приложение №10;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител;

3.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3б за обособена позиция №2-оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №2– Приложение №4-оригинал;

5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №2 – Приложение №5-оригинал;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №2 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;
8. Декларация по чл.33 от ЗОП;
9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2, Приложение №8б-оригинал.
10. Референция от ТП „ДГС Смолян“;
11. Официален каталог
12. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал.

При подробно и задълбочено разглеждане на представените на електронен носител /СД-диск/ Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника - „**КНИЖОВНОСТ 96**” ООД и за **обособена позиция №1 и №2**, комисията установи, че същите са надлежно подписани от задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Не бяха констатирани липси или несъответствия по отношение на декларираните факти, обстоятелства и информация, като и по отношение на критериите за подбор и лично състояние в представените еЕЕДОП-и от участника и за двете обособени позиции.

**4.** Офертата на участника - „**СЕЛЕКС**“ ЕООД, с ЕИК:831184289, гр.София, р-н Изгрев, ж.к. Изток, ул. „Чарлс Дарвин” №14Б, вх.А, представлявано от Стела Маркова-Томова в качеството ѝ управител в настоящата обществена за **обособена позиция №2** е подадена в непрозрачна опаковка и съдържа:

1. Опис на документи за ОП №1 – приложение №10;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител;
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3б за обособена позиция №2-оригинал;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №2– Приложение №4-оригинал;
5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №2 – Приложение №5-оригинал;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №2 – Приложение №6 - оригинал;
7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;
8. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2, Приложение №8б-оригинал;
9. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал;
10. Каталог-оригинал;
11. Аргументи в полза консумативите за печатните устройства, произведени в заводите на Принт Райт Холдинг.

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - „**СЕЛЕКС**“ ЕООД за обособена позиция №2 в Част III: „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” по отношение на :

- **Несъстоятелност;**
- **Производство по несъстоятелност;**
- **Споразумение с кредитори;**
- **Управляване на активите от ликвидатор;**
- **Прекратена стопанска дейност.**

На въпроса „Тази информация достъпна ли безплатно за органите от база данни в държава –членка на ЕС? е отговорил с „НЕ”. На възложителя служебно му е известно, че Търговския регистър, поддържан от Агенцията по Вписванията, дава информация за горните данни и поради тази причина участникът следва да отговори с „ДА” и да посочи линк към Търговския регистър.

5. Офертата на участника - **„ТОНЕР СЪПОРТ” ООД**, с ЕИК:200410097 гр.София, с ЕИК:200410097, със седалище и адрес на управление: гр.София, 1220, р-н Сердика, ул. „Проф. Иван Георгов” №14а, представлявано от Огнян Събчев и Васил Николов – в качеството им на управител в настоящата обществена за **обособена позиция №2** е подадена в непрозрачна опаковка и съдържа:

1. Опис на документи за ОП №2 – приложение №10;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител;
- 3.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3б за обособена позиция №2-оригинал;
4. Брошура на предложените консумативи;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №2– Приложение №4-оригинал;
6. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №2 – Приложение №5-оригинал;
7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №2 – Приложение №6 - оригинал;
8. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;
9. Декларации за съответствие с ISO/IEC 17050-1 и EN 17050-1 – 9 броя;
10. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2, Приложение №8б-оригинал и Каталог с посочени единични цени;
11. Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП.

При подробно и задълбочено разглеждане на представения на електронен носител /СД-диск/ Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника - **„ТОНЕР СЪПОРТ” ООД** и за **обособена позиция №2**, комисията установи, че същия е надлежно подписани от задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Не бяха констатирани липси или несъответствия по отношение на декларираните факти, обстоятелства и информация, като и по отношение на критериите за подбор и лично състояние в представения от него еЕЕДОП.

6. Офертата на участника - **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД**, с ЕИК: 201718799, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, ж.к. Борово, бл.231, ет.14, ап. 69 представлявано от Константин Николов и Ангел Кипров в качеството им на управители в настоящата обществена за **обособена позиция №1** е подадена в непрозрачна опаковка и съдържа:

1. Опис на документи за ОП №1 – приложение №10;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител за ОП№1;
- 3.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3 за обособена позиция №1-оригинал;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №1– Приложение №4-оригинал;
5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №1 – Приложение №5-оригинал;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП

№1 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;

8. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал;

9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №1, Приложение №8а-оригинал;

10. Каталог канцеларски материали –поставен в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

**6.1. За обособена позиция №2** опаковка съдържа:

1. Опис на документи за ОП №2 – приложение №10;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – приложен на електронен носител за ОП№2;

3.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3б за обособена позиция №2-оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор ОП №2– Приложение №4-оригинал;

5. Декларация за срока на валидност на офертата за ОП №2 – Приложение №5-оригинал;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд за ОП №2 – Приложение №6 - оригинал;

7. Декларация по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП – Приложение №7-оригинал;

8. Декларация във връзка с обработването на личните данни – Приложение №13-оригинал;

9. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2, Приложение №8б-оригинал;

10. Каталог канцеларски материали –поставен в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

1. При разглеждане на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД**, се установи, че представения документ не е валидно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Видно от направената справка в ТР при АВ, правно-организационната форма на участника е дружество с ограничена отговорност по смисъла на ТЗ. В представения еЕЕДОП от участника в електронен вид, записан на електронен носител във формат - PDF, липсва информация за валидно цифрово подписан документ с квалифициран електронен подпис от лицата, които представляват участника, тези факти бяха установени, при отваряне и разглеждане на представения еЕЕДОП, на база автоматично генерираното съобщението в специално обособеното поле в горната част на документа с информация за лицата и подписите. Също така от тази информация е видно, че е налице и съществува проблем при подписването на документа с поне от единия използван КЕП от участника.

На основание чл.54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, включително нередност и фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите

Участниците следва да представят изискваните от комисията документи в срок от 5 работни дни, всеки работен ден до 17:00 ч.на посочения в документацията за участие адрес в запечатан, непрозрачен плик с надпис: **„Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов” по обособени позиции за срок от 36 месеца от участник** .....(изписва се името на участника).



## **II. ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА БЕШЕ, ПРОВЕДЕНО НА 31.08.2020 г. от 10:30 ч.**

Днес, 31.08.2020 г. в административната сграда на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, с адрес: с. Хвойна, ул. „Кап. Петко Войвода” №2 се проведе открито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции за срок от 36 месеца, съгласно Решение №218 от 05.06.2020 г.** на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №293/10.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти, при стриктно спазване на разпоредбите на ЗОП за участие в открита процедура по възлагане на обществена поръчка, започна работа в 10:30 часа в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

### **Членове:**

1. Ангел Безергянов - юриконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова – гл.счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

Комисията установи, че в деловодството са постъпили следните документи в законоустановения срок въз основа на представения регистър с допълнително представените документи изискани от участниците съгласно направените констатации Протокол №1 и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, както следва:

- с вх.№2425/19.08.2020 г. от участника - „Хорека Логистик” ООД;
- с вх.№2457/24.08.2020 г. от участника - „Селлекс” ЕООД.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всички изискуеми документи представени от участниците в процедурата относно съответствието им с изискванията и предварително обявените условия на поръчка.

Пред изчерпателен преглед на съдържанието на представените оферти и допълнително изисканите документи от участниците, комисията не констатира други несъответствия по отношение на личното състояние и критериите за подбор както и по обявените условия за останалите участници в процедурата, за което единодушно реши за **допусне** следните участници в процедурата до разглеждане на техническите предложения, както следва:

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД - за обособена позиция №2;
2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД - за обособена позиция №1 И №2;
3. „КНИЖОВНОСТ 96” ООД - за обособена позиция №1 и №2;
4. „СЕЛЛЕКС” ЕООД - за обособена позиция №2;
5. „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД - за обособена позиция №2;
6. „ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД - за обособена позиция №1 и №2;

След това комисията пристъпи към разглеждането на техническите предложения на **допуснатите** участници на закрити заседания проведени в периода – **31.08 - 04.09.2020 г.**, и установи следното:

**1.** Относно техническото предложение на участника - „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД за обособена позиция №2:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3б) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №2, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**2.** Относно техническото предложение на участника - „Офис Консумативи” ООД за обособена позиция №1:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №1, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**2.1.** Относно техническото предложение на участника - „Офис Консумативи” ООД за обособена позиция №2:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3б) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №2, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**3.** Относно техническото предложение на участника - „Книжовност 96” ООД за обособена позиция №1:

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа всички посочени артикули от Възложителя, съгласно утвърдената Техническа спецификация /Приложение №2/ от документацията за участие и по-конкретно посочените по-долу артикули от I, V и VII група:

№	Артикул /ГРУПА	МЕРНА ЕДИНИЦА
9	Паус формат А3 - 90-95 гр./м2/500 л. в пакет/	1 пакет
72	Молив автоматичен – 0.5 мм, с ергометрична грип зона и ингрирана в капачката гума за триене	1 кутия
73	Молив автоматичен – 0.7 мм, с ергометрична грип зона и ингрирана в капачката гума за триене	1 кутия
74	Моливи –цветни, комплект 12 цвята в опаковка	1 опаковка
145	Фотохартия А4 /20 л. в пакет/ Алкална батерия тип АА, LR6, 1.5V, 2100 mAh, 4 броя в блистер	1 опаковка
146	Алкална батерия тип ААА, LR03, 95V, 95 mAh, 4 броя в блистер	1 опаковка
147	Алкална батерия 2032-3V	1 опаковка

Видно от констатацията по-горе техническо предложение за изпълнение на поръчката /приложение №3/ не отговоря на предварителното обявените условия и утвърдената техническа

спецификация /Приложение №2/ съгласно влязлата в сила документация за участие. Така констатираният порок в техническото предложение на участника не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците тя е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложи от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление, документация и приложения към нея.

Посоченото по-горе съществено несъответствие, представляващо противоречие в техническото предложение на участника не би могло да бъде отстранено чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Комисията няма правомощия да санира самостоятелно противоречия, неясноти и липси в офертите на участниците, а доколкото в Обявление с наш. изх. №1649/05.06.2020 г. възложителят изрично е записал, че не се допуска представяне на вариативност в офертите на участниците. Също така помощният орган на възложителя счита, че няма правомощието да дописва и тълкува разширително факти и обстоятелства, които липсват и не съществуват в Техническото предложение за изпълнение на участника. Относно липсващите артикули в представеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, като целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.

Помощният орган на възложителя е задължен на първо място да спазва заложените в документацията изисквания на възложителя, доколкото това е условие за законосъобразно провеждане на процедурата. Всяка оферта, несъобразена с условията на възложителя, трябва да се отстрани, на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като неподходяща, по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП (оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката). В този смисъл е и практиката - Решение № 306/07.03.2019 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 8594/07.06.2019 г. на ВАС, в което изрично се подчертава също и че: „След като участникът във възлагателната процедура сам изготвя техническото си предложение, той носи и отговорността за допуснатите в него грешки, несъответствия или липсата на посочване на задължително условие при техническото предложение, което е станало задължително, както за възложителя, така и за участниците в процедурата и за всички тях е налице задължение стриктно да се съобразяват със заложените условия и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. При положение, че решението за откриване е влязло в сила и не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя или искане за разяснения по документацията за участие, всички изисквания са били задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия като има възможност на основание чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си.“

Поради изложените мотиви и във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника – „**Книжовност 96**“ ООД за тази позиция не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Документацията за участие и Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка цитирания по-горе участник.

**3.1.** Относно техническото предложение на участника - „**Книжовност 96**“ ООД за обособена позиция №2:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3б) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №2, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан

със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**4.** Относно техническото предложение на участника-„Селлекс” ЕООД, за обособена позиция №2:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3б) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №2, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**5.** Относно техническото предложение на участника - „Тонер Съпорт” ООД за обособена позиция №2:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3б) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №1, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката, прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**6.** Относно техническото предложение на участника - „Хорека Логистик” ООД за обособена позиция №1:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №1, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**6.1.** Относно техническото предложение на участника -„Хорека Логистик” ООД за обособена позиция №2:

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (Приложение №3б) съдържа предвидените от Възложителя дейности по изпълнение на поръчката. Участникът предлага срокове за доставка в размер на 3 /три/ работни дни за извършвани на доставките на артикулите, след заявка от възложителя, както в съответствие и изискванията описани в Техническата спецификация – Приложение №2, от съответстващата документация в частта за обособена позиция №2, декларира, че представения от него участник ще се счита за обвързан със срока на изпълнение на поръчката – 36 месеца, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на поръчката прилага и изискуемите документи по чл.39, ал.3, т.1 от ЗОП.

**III.** След разглеждането на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, комисията единодушно и мотивирана от горе изложените констатациите в настоящия протокол, както от Протокол №2 **реша**, че документите на участниците са изготвени в съответствие на чл.39 ППЗОП и отговарят на критериите за подбор заложен от Възложителя, въз основа на което **допуска** до разглеждане на предложените ценови оферти следните участници - „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, „КНИЖОВНОСТ 96“ ООД, „СЕЛЛЕКС“ ЕООД, „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД и „ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД.

IV. Допуснатите оферти на цитираните по-горе участници до разглеждане и оценка на представени от тях ценовите предложения в пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри” в настоящата процедура за **обособени позиции №1, и №2** ще бъдат оценявани по критерий - Икономически най-изгодна оферта се определя на основа на критерии за възлагане - „Най-ниска цена”, съгласно чл.70, ал.1, т.1 от ЗОП.

V. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията следва да уведоми участниците, че пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” във въпросната процедура ще бъде отворени на следващото открито заседание на комисията, което ще се проведе на **10.09.2020 г. от 10:30 ч.** в административната сграда на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, находяща се в с. Хвойна, ул.”Кап. Петко Войвода” №2.

### **III. ТРЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА БЕШЕ, ПРОВЕДЕНО НА 10.09.2020 г. от 10:30 ч.**

Днес, 10.09.2020 г. в административната сграда на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”, с адрес: с. Хвойна, ул.”Кап. Петко Войвода” №2, общ. Чепеларе, се проведе открито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции** за срок от 36 месеца, съгласно **Решение №218 от 05.06.2020 г.** на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №293/10.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти, при стриктно спазване на разпоредбите на ЗОП за участие в откритата процедура по възлагане на обществена поръчка, започна работа в 10:30 часа в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

#### **Членове:**

1. Ангел Безергянов - юриконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова – гл.счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

I. Присъстваха всички членове на комисията. На заседанието не се явиха представители на участниците подали оферти, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви публично, че ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници:

**1. „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД** за обособена позиция № 1 - **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”**, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД** за обособена позиция № 1 - **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **236.29 лева (двеста тридесет и шест лева и двадесет и девет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **20% /двадесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима члена на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена, както и дали има явна аритметична грешка – при

проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**1.2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”,** като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **79.80 лева (седемдесет и девет лева и осемдесет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **20% /двадесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**2. „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”,** като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **121.09 лева (сто двадесет и един лева и девет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **43% /четиридесет и три/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**3. „КНИЖОВНОСТ 96” ООД за обособена позиция №2 - „Доставка на консумативи за офис техника”** а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **112,05 лева (сто и дванадесет лева и пет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **25% /двадесет и пет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписва от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**4. „СЕЛЛЕКС” ЕООД** за обособена позиция №2 - *„Доставка на консумативи за офис техника”*, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„СЕЛЛЕКС” ЕООД**, цена за обособена позиция № 2 - *„Доставка на консумативи за офис техника”* а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **85,25 лева (осемдесет и пет лева и двадесет и пет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **45 % /четиридесет и пет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**5. „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД** за обособена позиция № 2 - *„Доставка на консумативи за офис техника”*, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ТОНЕР СЪПОРТ” ООД** за обособена позиция № 2 - *„Доставка на консумативи за офис техника”* цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **154.00 лева (сто петдесет и четири лева и нула стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **80% /осемдесет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**6. „ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД** за обособена позиция № 1 - *„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”* и обособена позиция № 2 - *„Доставка на консумативи за офис техника”*, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД** цена за обособена позиция № 1 - *„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”*, а именно: Предлаганата стойност на поръчката за обособена позиция №1 е в общ размер на **148,97 лева (сто четиридесет и осем лева и деветдесет и седем стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **25 % /двадесет и пет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото

ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснали грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**6.1.** Председателят на комисията оповести публично предложената от участника „ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД цена за **обособена позиция № 2** - „Доставка на консумативи за офис техника” а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **104,61 лева** (сто и четири лева и шестдесет и еднстотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **25% /двадесет и пет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

С това приключи публична част на откритото заседание на комисията.

Комисията в пълен състав и без промяна продължи своята работа в закрито заседания в продени на 16.09.2020 г..

**II.** Съгласно документация за участие в откритата процедура критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерии за възлагане: **НАЙ-НИСКА ЦЕНА** (чл.70, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП). Критерият за възлагане „**най-ниска цена**“ за изпълнение на обществената поръчка ще се приложи и двете обособени позиции в настоящата процедура и ще бъде определена по следната математическа формула подробно и изчерпателно посочена в документация за участие.

Във връзка с това, Комисията следва да провери и при нужда да приложи безусловното изискване на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко предложение на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, а именно: за съществуването или не съществуването на „необичайно благоприятна оферта”, по смисъла на ЗОП. Извършването на такава проверка е обусловена от следните обстоятелства: - броят на участниците за позицията – равен или повече от трима (3) участника; - предложението на участниците е свързано с цена и разход при изпълнение и подлежи на оценяване, във връзка с критерия за възлагане.

Горепосочените обстоятелства са налице за **Показател П<sub>1</sub> - „Предложена обща цена”**. С този показател се оценява предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката. Общата цена се формира от сбора от единичните цени на всеки артикул, посочени в ценовото предложение и за **Показател П<sub>2</sub> - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули”** тези показатели се отнасят и за двете обособени позиции.

Видно от работа на комисията на етап отваряне на ценовите оферти за **обособена позиция №1** с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали” броят на участниците допуснати по този етап е по-малък от 3 /трима/ участника, поради което изискването на чл.72, ал.1 от ЗОП за тази обособена позиция **не е приложимо**.

Изчисленията се извършва само за обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“, защото споменатите по-горе изисквания на основания чл.72, ал.1 от ЗОП са налице само за тази обособена позиция.



Комисията продължи своята работа, относно прилагане хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, чиято същност е относно „Предложената обща цена“ по показател -  $\Pi_1$  и „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули” показател -  $\Pi_2$  по отношение и двете обособени позиции, чиято стойност, съответно предложение, не трябва да представлява „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...” или следва да се установи по математичен път дали е процентното отклонение (законовия праг) от 20% за всеки участник, спрямо средната стойност на останалите предложения на участниците. При наличието на процент равен или по-голям от 20%, комисията е длъжна да поиска писмена обосновка от участника за когото е налице отклонението, съгласно разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Разглежда се и се оценява показател, при който по-благоприятна е по-ниската респективно по-висока стойност .

Предвид горното, процента на отклонението се изчислява по следния математичен начин:

Комисията направи своите изчисления на процента на отклонение по следния начин. Означаваме стойността, за която търсим това отклонение с  $X$ , а средната стойност на останалите предложения с  $Y$ .

Прилагаме една от следните формули и за двете обособени позиции:

А) По отношение на показател -  $\Pi_1$  , при който по-благоприятна е по-ниската стойност (каквато е общата цената), формулата е  $[(Y - X)/Y].100$

Б) По отношение на показател -  $\Pi_2$  , при който по-благоприятна е по-високата стойност (процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули), формулата е  $[(X - Y)/Y].100$ .

**1. За обособена позиция №2** с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“ предложенията на допуснатите участници са обобщени и представени в долната таблица:

Участник	Предложена обща цена по показател - $\Pi_1$	Предложен процент търговска отстъпка по показател - $\Pi_2$
„Офис Консумативи“ ООД	79,80 лв.	20 %
„АТС-България“ ООД	121,09 лв.	43%
„Книжовност 96“ ООД	112,05 лв.	40 %
„Селлекс“ ЕООД	85,25 лв.	45 %
„Тонер Съпорт“ ООД	154,00 лв.	80 %
„Хорека Логистик“ ООД	104,05 лв.	25%

Видно от броя на допуснатите участници броя на офертите е по-голям от 3 /три/ и следователно разпоредбата на чл.70 от ЗОП е приложима, поради което комисията направи изчисления и проверка на ценовите оферти за **обособена позиция №2**.

Така предложените **общи цени** по показател -  $\Pi_1$ , следва да бъдат подредени по големина, както следва: **79,80 лв., 85,25 лв., 104,61 лв., 112,05 лв., 121,09 лв. и 154,00 лв..**

Комисията извърши на проверка за най-благоприятната стойност, в случая това е най-ниската предложена обща цена - **79,80 лв.**, предложена от участника - „**Офис Консумативи**“ ООД. Средната стойност на останалите общи цени е  $(85,25 \text{ лв.} + 104,61 \text{ лв.} + 112,05 \text{ лв.} + 121,09 \text{ лв.} + 154,00 \text{ лв.})/5 = \mathbf{115,40 \text{ лв.}}$ , тъй, като най-благоприятната е най-ниската обща цена, прилагаме формулата  $[(Y - X)/Y].100$ , където  $X=79,80 \text{ лв.}$ , а  $Y=115,40 \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(35.60/115,40).100 = \mathbf{30,85\%}$ , същите изчисления правим и за следващата по благоприятност обща цена в редицата, а именно **85,25 лв.** предложена от участника - „**Селлекс**“ ЕООД, средната стойност на останалите общи цени е  $(79,80 \text{ лв.} + 104,61 \text{ лв.} + 112,05 \text{ лв.} + 121,09 \text{ лв.} + 154,00 \text{ лв.})/5 = \mathbf{114,31 \text{ лв.}}$ , прилагаме формулата  $[(Y - X)/Y].100$ , където  $X=85,25 \text{ лв.}$ , а  $Y=114,31 \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(29.06/114,31).100 = \mathbf{25,42\%}$ , същите изчисления правим и за следващата по благоприятност обща цена в редицата, а именно **104,61 лв.** предложена от участника - „**Хорека Логистик**“ ООД, средната стойност на останалите общи цени е  $(79,80 \text{ лв.} + 85,25 \text{ лв.} + 112,05 \text{ лв.} + 121,09 \text{ лв.} + 154,00 \text{ лв.})/5 = \mathbf{110,44 \text{ лв.}}$ , прилагаме формулата  $[(Y - X)/Y].100$ , където  $X=104,61 \text{ лв.}$ , а  $Y=110,44 \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(5.83/110,44).100 = \mathbf{5,28\%}$ , тоест по отношение на предложената от участника „**Хорека Логистик**“ ООД обща цена в размер на **104,61 лв.** тук отклонението е под законовия праг и **изискване на обосновка не се налага.**

Видно от направените по-горе изчисления и констатации по отношение на участниците: „**Офис Консумативи**“ ООД, който е предложил обща цена в размер на **79,80 лв.**, получената разлика е в размер на **30,85%**; и „**Селлекс**“ ЕООД, който е предложил обща цена в размер на **85,25 лв.**, получената разлика е в размер на **25,42%**, т.е. същите са по-големи от законовия праг от 20%, което **налага изискването на писмена обосновка по чл.70 от ЗОП.**

Еднотипно по споменатия по-горе пример, комисията извърши проверка на стойностите по показателя -  $\Pi_2$  – „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и за **обособена позиция №2**. Тук редицата е 80%, 45%, 43% 25%, 25 % и 20%..

Предложения процент търговска отстъпка от участника - „**Тонер Съпорт**“ ООД е в размер на **80 %**, който се явява най-благоприятната в процентно изражение предложена отстъпка. Средната на останалите е  $(45+43+25+25+20)/5 = 31.6\%$ . Като най-благоприятната е най-високия процент предложена търговска отстъпка, прилагаме формулата  $[(X - Y)/Y].100$ , където  $X=80\%$ , а  $Y=31,6\% \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(48,4/31,6).100 = \mathbf{153,16\%}$ , тоест получената разлика в размер в размер на **153,16%** е по-голяма от законовия праг от 20%, което **налага изискването на писмена обосновка по чл.70 от ЗОП** от участника - „**Тонер Съпорт**“ ООД.

Комисията направи същите изчисления за следващата по-благоприятност в процентно изражение предложена отстъпка в размер от **45%** предложена от участника - „**Селекс**“ ЕООД. Средната на останалите е  $(80+43+25+25+20)/5 = \mathbf{38.6\%}$ . Прилагаме формулата  $[(X - Y)/Y].100$ , където  $X=45\%$ , а  $Y=38,6\% \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(6,4/38,6).100 = \mathbf{16,58\%}$ , тоест тук отклонението е под законовия праг и по отношение на този участник **изискване на обосновка не се налага.**

**IV.** На основание горепосоченото, Комисията **единодушно взе следните Решения:**

**1.** За **обособена позиция №2** с предмет: „**Доставка на консумативи за офис техника**“ по отношение на показател  $\Pi_1$  – „**Предложена обща цена за изпълнение**“ и на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура и за цитираната по-горе обособена

позиция, ценовото предложение на участниците - „Офис Консумативи“ ООД и „Селлекс“ ЕООД е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП.

2. По отношение на показател **П<sub>2</sub>** – „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура и цитираната по-горе обособена позиция, ценовото предложение на участника – „Тонер Съпорт“ ООД е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за **обособена позиция №2**, комисията указва на участниците - „Офис Консумативи“ ООД, „Селлекс“ ЕООД и „Тонер Съпорт“ ООД, че в **5 (пет) дневен срок**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представят в деловодството на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена по показател **П<sub>1</sub>** и предложената търговската отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули по показател - **П<sub>2</sub>**, извън списъка посочените в техническата спецификация.

**Комисията** указва на участниците, че при изготвяне на писмената обосновка, същите следва да се ръководят от разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката. Писмената обосновка трябва да са представени до края на посочения срок, лично, от упълномощено лице и/или по куриер и да е реално заведена във входящия регистър на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” до 16,30 часа на последния ден.

С това закритото заседание проведено от комисията на този етап от нейната работа приключи в 16,30 часа на 16.09.2020 година и Председателят на комисията закри заседанието.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, в един оригинален екземпляр за ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, състои от 9 (девет) страници и се подписа от членовете на комисията.

Този протокол се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача с ИН: 181, на адрес: [http://ucdp-smolian.com/profil/public\\_contracts\\_fileslist.php?showmaster=view1&fk\\_id=4655](http://ucdp-smolian.com/profil/public_contracts_fileslist.php?showmaster=view1&fk_id=4655).

#### **IV.4. ЧЕТВЪРТТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА БЕШЕ, ПРОВЕДЕНО НА 02.10.2020 г. от 10:30 ч.**

Днес, 02.10.2020 г. в административната сграда на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”, с адрес: с.Хвойна, ул. „Кап. Петко Войвода” №2, общ. Чепеларе, се проведе закрито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”” по обособени позиции** за срок от 36 месеца, съгласно Решение №218 от 05.06.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №293/07.10.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов” със задача да извърши подбор на кандидатите, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” за участие в цитираната по-горе процедура за възлагане на обществена поръчка, започна работа в 10:30 часа в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**Членове:**

1. Ангел Безергянов - юриконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова – гл.счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

Присъстваха всички членове на комисията.

**I.** Във връзка с протокол №3 и проведено открито заседание на 10.09.2020 г. от 10:30 ч. и проведено закрито заседание на 16.09.2020 г. на комисията, назначена със Заповед №293/10.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” със задача да извърши подбор на кандидатите, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП е изисквала подробни писмени обосновки от следните участници за следните обособна позиция №2:

- за обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“ по отношение на показател П<sub>1</sub> – „Предложена обща цена за изпълнение“ – за участниците – „Офис Консумативи“ ООД и „Селлекс“ ЕООД.

- за същата обособена позиция, но по отношение на показател П<sub>2</sub> – „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ за участника – „Тонер Съпорт“ ООД.

Исканията за подробни писмени обосновки по отношение на споменатите по-горе участници са надлежно публикувани в профила на купувача на 23.09.2020 г.. Освен това комисията е изпратила електронни писма до всички участници, на който е изисквала подробна писмена обосновка на основание чл.72, ал.1 от ЗОП по посочения от тях имейл адрес, ведно и с исканията, както и линк към профила на купувача, където е публикувани въпросните искания до участниците.

Председателят на комисията получи срещу подпис извлечение от входящия регистър за постъпилите писмени обосновки в настоящата процедура, видно от въпросния документ в срока до 16:30 ч. на 28.09.2020 г. са постъпили 3 /три/ броя писмени обосновки, както следва:

- с наш. Вх.№2711/25.09.2020 г. от участника – „Офис Консумативи“ ООД за обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“;

- с наш. Вх.№2721/28.09.2020 г. от участника – „Селлекс“ ЕООД за обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“;

- с наш. Вх.№2724/28.09.2020 г. от участника – „Тонер Съпорт“ ООД за обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“.

Комисията пристъпи към разглеждане на пликът с представената обосновка с наш. Вх. №2711/25.09.2020 г от участника „Офис Консумативи“ ООД, от което видно, че той обосновава предлаганата обща цена за изпълнение на доставките в съответствие с хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, участника представя доказателства под формата на заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2015, документи за наемна складови бази в градовете София и Варна, както и нотариален акт за собственост на складовата ни база в гр. Пловдив – заверени копия, копия от талони на транспортни средства.

След задълбочен анализ на представената обосновка и приложените доказателствата и оглед нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, Комисията реши да **приеме** представена подробна писмена обосновка на участника - „Офис Консумативи“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на пликът с представената обосновка с наш. Вх. №2721/28.09.2020 г от участника - „Селлекс“ ЕООД.

По отношение на същата, комисията единодушно намира, че участника не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложената обща цена образувана от единичните цени на посочените артикули в ценовото си предложение.

Участникът не се обосновава, как сочените обстоятелства от него влияят на предложението и в каква степен се отразяват при формиране на предложената от участника цена. Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране и оптимизиране на разходите на дружеството. Факти и твърденията на участника в представената обосновка не развиват и обосновават хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията не може да приеме за достоверно и обосновано цитираното в представената обосновка, защото същото е изключително общо и типично за почти всички участници. В конкретния случай е налице и липсата на каквито и да е доказателства обосноваващи предложената обща цена от участника, както и аналогична последователност и свързаност на твърденията и по-точно, как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води само по себе си до конкретна икономическа последица. Участникът представя изключително бегла и формална информация относно ценообразуващите фактори: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Направената калкулация от участника представлява цифрово изражение, което не е обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката, поради липсата на каквато и да е възможност от страна на комисията да установи или провери посочената информация от участника, защото въпросните изчисления представени от участника не са подкрепени с никакви доказателства. Липсва и обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката, което прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката представена от участника, липсва и информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Поради изложените по-горе мотиви и по повод информацията съдържаща се в обосновката, комисията единодушно реши да не приеме така представената обосновка и да предложи участника за отстраняване, поради това че липсват каквито и да са доказателства, които да обосновават предложената цена.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и представеното ценово предложение може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на икономически особености, технически решения или изключително благоприятни условия, както дължащи се и на оригиналност на предложеното решение от участника. Не е ясно и не е представена информация как са обезпечени разходите за доставка на консумативите за офис техника, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да може комисията да придобие увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на доставките.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката и на основание чл.107, т.3 от ЗОП, комисията единодушно реши да не приеме така представената обосновка и да **отстрани** участника „Селлекс” ЕООД от процедурата за обособена позиция №2 с предмет: „**Доставка на консумативи за офис техника**”, поради липса на пълнота и

обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и поради липса на доказателства, обосноваващи предложението на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на пликът с представената обосновка с наш. Вх. №2711/25.09.2020 г от участника „Тонер Спорт“ ООД, от което видно, че той предлаганата обща цена за изпълнение на доставките в съответствие със всички хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, участника представя доказателства под формата на сертификати за оторизация и множество фактури за доставка на материали.

След задълбочен анализ на представената обосновка и приложените доказателствата и оглед нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията реши да **приеме** представена подробна писмена обосновка на участника „Тонер Спорт“ ООД.

**II.** Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения за обособена позиция №1 и №2 в настоящата процедура на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена” по чл. 70, ал.2, т.1 от ЗОП.

Критерият за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на обществената поръчка ще се приложи и двете обособени позиции и ще бъде определен по следната математическа формула:

$$КО = П_1 + П_2$$

където:

- КО е общата цена на офертата.
- П<sub>1</sub> е показателят, отразяващ предложената от участника обща цена;
- П<sub>2</sub> е показателят, отразяващ предложения от участника % (процент) търговска отстъпка от продажните единични цени на други артикули по каталог.

Оценката по всеки показател ще се определя по следния начин:

### **1. Показател П<sub>1</sub> - „Предложена обща цена”.**

С този показател се оценява предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката. Общата цена се формира от сбора от единичните цени на всеки артикул, посочени в ценовото предложение. Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$П_1 = \frac{C_n}{C_{max}} \times 80$$

където:

- „C<sub>min</sub>” е предложената най-ниска обща цена.
- „C<sub>n</sub>” е предложената обща цена на оценяваната оферта.
- „80” е относителното тегло на показателя в комплексната оценка

**2. Показател П<sub>2</sub> - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули”.**

С този показател се оценява предложената от съответния участник търговска отстъпка (в процент) от официално обявените от него цени за други артикули извън тези, посочена от

възложителя в техническата спецификация - приложение № 2 към Документацията за участие в обществената поръчка. **Официално обявени цени са тези, обявени в каталог или списък, към датата на подаване на офертата.**

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$P_2 = \frac{C_n}{C_{max}} \times 20$$

където:

- „C<sub>n</sub>” е предложен процент отстъпка от официално обявените цени за други артикули, на оценяваната оферта.
- „C<sub>max</sub>” е най-високия предложен процент отстъпка от официално обявените цени за други артикули.
- „20” е относителното тегло на показателя в комплексната оценка.

Крайното класиране на участниците се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира участникът, получил най-голяма стойност за КО, а на последно място - участникът, получил най-малка стойност за КО.

**П.1** - За обособена позиция №1 с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”**, Комисията ще извърши изчисления и класиране по-спомената по-горе математическа формула, по отношение на споменати и допуснати до този етап участници обобщени в таблицата по-долу по предложените от тях общи цени и процент търговски отстъпки:

Участник	Предложена обща цена по показател - P <sub>1</sub>	Предложен процент търговска отстъпка по показател - P <sub>2</sub>
„Офис Консумативи“ ООД	236,29 лв.	20 %
„Хорека Логистик“ ООД	148,97 лв.	25 %

➤ **„Офис Консумативи“ ООД**

По показателя P<sub>1</sub>=148,97/236,29x80 = 50,44 т..

По показателя P<sub>2</sub>=20/25x20 = 16,00 т.

Комплексна оценка /КО/ =50,44 т. + 16,00 т. = **66,44 т.**

➤ **„Хорека Логистик“ ООД**

По показателя P<sub>1</sub>=148,97/148,57x80 = 80,00 т..

По показателя P<sub>2</sub>=25/25x20 =20,00 т.

Комплексна оценка /КО/ = 80,00 т. + 20,00 т. = **100,00 т.**

Въз основа на гореизложено, **комисията единодушно реши** да класира горесцитираните участници в обявената обществена поръчка - **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” по обособени позиции”** за обособена позиция №1 с предмет:

**„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”,** както следва:

➤ На **първо място** участника - „Хорека Логистик“ ООД, с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление - гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представявано от Ангел Кипров и Константин Николов в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **100,00 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №1, определена по споменатата по-горе математическа формула по предложената от него обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8а/ от утвърдената документацията за участие.

➤ На **второ място** участника - „Офис Консумативи” ООД ЕИК: 201417931 със седалище и адрес на управление – гр.Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ №6-а, представявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **66,44 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №1, определена по споменатата по-горе математическа формула по предложената от него обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8а/ от утвърдената документацията за участие.

**П.2.** За обособена позиция №2 с предмет: **„Доставка на консумативи за офис техника“**, комисията ще извърши изчисления и класиране по-спомената по-горе математическа формула по отношение на споменати и допуснати до този етап участници, обобщени в таблицата по-долу по предложените от тях общи цени и процент търговски отстъпки:

Участник	Предложена обща цена по показател - П <sub>1</sub>	Предложен процент търговска отстъпка по показател - П <sub>2</sub>
„Офис Консумативи“ ООД	79,80 лв.	20 %
„АТС- България“ ООД	121,09 лв.	43 %
„Тонер Съпорт“ ООД	154,00 лв.	80%
„Хорека Логистик“ ООД	104,61 лв.	25 %
„Книжовност 96“ ООД	112,05 лв.	25 %

➤ **„Офис Консумативи“ ООД**

По показателя П<sub>1</sub>=79,80/79,80x80 = 80,00 т..

По показателя П<sub>2</sub>=20/80x20 =5,00 т.

Комплексна оценка /КО/ = 80,00 т. + 5,00 т. = **85,00 т.**

➤ **„АТС- България“ ООД**

По показателя П<sub>1</sub>=79,80/121,09x80 = 52,72 т..

По показателя П<sub>2</sub>=43/80x20 =10,75 т.

Комплексна оценка /КО/ = 52,72 т. + 10,75 т. = **63,47 т.**



- **„Тонер Съпорт“ ООД**  
 По показателя П1=79,80/154,00x80 = 41,45 т..  
 По показателя П2=80/80x20 =20,00 т.  
 Комплексна оценка /КО/ = 41,45 т. + 20,00 т. = **61,45 т.**
  
- **„Хорека Логистик“ ООД**  
 По показателя П1=79,80/104,61x80 = 61,03 т..  
 По показателя П2=25/80x20 =6,25 т.  
 Коплексна оценка /КО/ =61,03 т. + 6,25 т. = **67,28 т.**
  
- **„Книжовност 96“ ООД**  
 По показателя П1=79,80/112,05x80 = 56,97 т..  
 По показателя П2=25/80x20 = 6,25 т.  
 Комплексна оценка /КО/ = 56,97 т. + 6,25 т. = **63,22 т.**

Въз основа на гореизложено, **комисията единодушно реши** да класира горесцитираните участници в обявената обществена поръчка - **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” по обособени позиции”** за обособена позиция №2 с предмет: **„Доставка на консумативи за офис техника“**, както следва:

➤ На **първо място** участника - **„Офис Консумативи“ ООД**, ЕИК: 201417931 със седалище и адрес на управление – гр.Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ №6-а, представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **85,00 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №2, определена по споменатата по-горе математическа формула формула по предложената от тях обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8б/ от утвърдената документацията за участие.

➤ На **второ място** участника - **„Хорека Логистик” ООД** с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление - гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представлявано от Ангел Кипров и Констатин Николов в качеството им на управители с обща комплексна оценка в размер на **67,28 т.**, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение в обществената поръчката за обособена позиция №2, определена по споменатата по-горе математическа формула по предложените от него обща цена и процент търговска отстъпка в представеното Ценово предложение /Приложение №8б/ от утвърдената документацията за участие.

Настоящият доклад е съставен на 09.10.2020 г. и с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, ще се предаде на възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл.108 от ЗОП.

**Приложения:**

Протокол №1 от 10.07.2020 г.

Протокол №2 от 31.08.2020 г.

Протокол №3 от 10.09.2020 г.

Протокол №4 от 02.10.2020 г.

Офертите на участниците в процедурата

Документация

**Комисия съгласно Заповед №293/10.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов“:**

**Председател:** .....\*/п/.....

/инж. Даниела Делисивкова/

**Членове: 1:**.....\*/п/.....

/ Ангел Безергянов /

**2:** .....\*/п/.....

/Гергана Станкова/

**12.10.2020 г.**

/дата на получаване на доклада

**За Възложителя: /п/**

**/инж. Борис Къдрински/**

Директор на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов“

Доклада е утвърден на **12.10.2020 г.**

**\*Забележка:** Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)