



**„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – ГР.СМОЛЯН  
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО АКАД. НИКОЛАЙ ХАЙТОВ”**

☒4890, с.Хвойна, ул.,Кап.Петко Войвода”№2, e-mail: [dgsnikolayhaitov@ucdp-smolian.com](mailto:dgsnikolayhaitov@ucdp-smolian.com)

## **ПРОТОКОЛ № 3**

Днес, 10.09.2020 г. в административната сграда на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов”, с адрес: с. Хвойна, ул.”Кап. Петко Войвода” №2, общ. Чепеларе, се проведе открито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Акад. Николай Хайтов” по обособени позиции** за срок от 36 месеца, съгласно **Решение №218 от 05.06.2020 г.** на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №293/10.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти, при стриктно спазване на разпоредбите на ЗОП за участие в открита процедура по възлагане на обществена поръчка, започна работа в 10:30 часа в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Даниела Делисивкова – лесничей при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**Членове:**

1. Ангел Безергянов - юрисконсулт при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”;
2. Гергана Станкова – гл.счетоводител при ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”.

**I.** Присъстваха всички членове на комисията. На заседанието не се явиха представители на участниците подали оферти, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви публично, че ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници:

**1. „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД** за обособена позиция № 1 - **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”**, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД** за обособена позиция № 1 - **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **236.29 лева (двеста тридесет и шест лева и двадесет и девет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **20% /двадесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима члена на комисията.

Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена, както и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**1.2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”**, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **79.80 лева (седемдесет и девет лева и осемдесет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **20% /двадесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**2. „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”**, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД за обособена позиция № 2 - „Доставка на консумативи за офис техника”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **121.09 лева (сто двадесет и един лева и девет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **43% /четиридесет и три/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**3. „КНИЖОВНОСТ 96” ООД за обособена позиция №2 - „Доставка на консумативи за офис техника”** а именно: Предлаганата стойност на поръчката за обособена позиция №2 е в общ размер на **112,05 лева (сто и дванадесет лева и пет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки,

описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **25% /двадесет и пет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписва от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**4. „СЕЛЛЕКС” ЕООД** за обособена позиция №2 - **„Доставка на консумативи за офис техника”**, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„СЕЛЛЕКС” ЕООД**, цена за обособена позиция № 2 - **„Доставка на консумативи за офис техника”** а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **85,25 лева (осемдесет и пет лева и двадесет и пет стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **45 % /четиридесет и пет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписва от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**5. „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД** за обособена позиция № 2 - **„Доставка на консумативи за офис техника”**, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ТОНЕР СЪПОРТ” ООД** за обособена позиция № 2 - **„Доставка на консумативи за офис техника”** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **154.00 лева (сто петдесет и четири лева и нула стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **80% /осемдесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е

допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**6. „ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД за обособена позиция № 1** - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали” и **обособена позиция № 2** - „Доставка на консумативи за офис техника”, като председателят показва на присъстващите запазването на целостта на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изрази забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД** цена за **обособена позиция № 1** - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”, а именно: Предлаганата стойност на поръчката за обособена позиция №1 е в общ размер на **148,97 лева (сто четиридесет и осем лева и деветдесет и седем стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **25 % /двадесет и пет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснали грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

**6.1.** Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК” ООД** цена за **обособена позиция № 2** - „Доставка на консумативи за офис техника” а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **104,61 лева** (сто и четири лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **25% /двадесет и пет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

С това приключи публична част на откритото заседание на комисията.

Комисията в пълен състав и без промяна продължи своята работа в закрито заседание в проведени на 16.09.2020 г..

**II.** Съгласно документация за участие в откритата процедура критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерии за възлагане: **НАЙ-НИСКА ЦЕНА** (чл.70, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП). Критерият за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на обществената поръчка ще се приложи и двете обособени позиции в настоящата процедура и ще бъде определена по следната математическа формула подробно и изчерпателно посочена в документация за участие.

Във връзка с това, Комисията следва да провери и при нужда да приложи безусловното изискване на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко предложение на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, а именно: за съществуването или не съществуването на „необичайно благоприятна оферта”, по смисъла на ЗОП. Извършването на такава проверка е обусловена от следните обстоятелства: - броят на участниците за позицията – равен или повече от трима (3) участника; - предложението на участниците е свързано с цена и разход при изпълнение и подлежи на оценяване, във връзка с критерия за възлагане.

Горепосочените обстоятелства са налице за **Показател П<sub>1</sub> - „Предложена обща цена”**. С този показател се оценява предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката. Общата цена се формира от сбора от единичните цени на всеки артикул, посочени в ценовото предложение и за **Показател П<sub>2</sub> - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули”** тези показатели се отнасят и за двете обособени позиции.

Видно от работа на комисията на етап отваряне на ценовите оферти за **обособена позиция №1** с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали” броят на участниците допуснати по този етап е по-малък от 3 /трима/ участника, поради което изискването на чл.72, ал.1 от ЗОП за тази обособена позиция **не е приложимо**.

Изчисленията се извършва само за обособена позиция №2 с предмет: „**Доставка на консумативи за офис техника**“, защото споменатите по-горе изисквания на основания чл.72, ал.1 от ЗОП са налице само за тази обособена позиция.

Комисията продължи своята работа, относно прилагане хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, чиято същност е относно „Предложената обща цена“ по показател - **П<sub>1</sub>** и „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули” показател - **П<sub>2</sub>** по отношение и двете обособени позиции, чиято стойност, съответно предложение, не трябва да представлява „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...” или следва да се установи по математичен път налице ли е процентното отклонение (законовия праг) от 20% за всеки участник, спрямо средната стойност на останалите предложения на участниците. При наличието на процент равен или по-голям от 20%, комисията е длъжна да поиска писмена обосновка от участника за когото е налице отклонението, съгласно разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Разглежда се и се оценява показател, при който по-благоприятна е по-ниската респективно по-висока стойност .

Предвид горното, процента на отклонението се изчислява по следния математичен начин:

Комисията направи своите изчисления на процента на отклонение по следния начин. Означаваме стойността, за която търсим това отклонение с X, а средната стойност на останалите предложения с Y.

Прилагаме една от следните формули и за двете обособени позиции:

А) По отношение на показател -  $P_1$ , при който по-благоприятна е по-ниската стойност (каквато е общата цената), формулата е  $[(Y - X)/Y].100$

Б) По отношение на показател -  $P_2$ , при който по-благоприятна е по-високата стойност (процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули), формулата е  $[(X - Y)/Y].100$ .

**1. За обособена позиция №2 с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“** предложенията на допуснатите участници са обобщени и представени в долната таблица:

Участник	Предложена обща цена по показател - $P_1$	Предложен процент търговска отстъпка по показател - $P_2$
„Офис Консумативи“ ООД	79,80 лв.	20 %
„АТС-България“ ООД	121,09 лв.	43%
„Книжовност 96“ ООД	112,05 лв.	40 %
„Селлекс“ ЕООД	85,25 лв.	45 %
„Тонер Съпорт“ ООД	154,00 лв.	80 %
„Хорека Логистик“ ООД	104,05 лв.	25%

Видно от броя на допуснатите участници броя на офертите е по-голям от 3 /три/ и следователно разпоредбата на чл.70 от ЗОП е приложима, поради което комисията направи изчисления и проверка на ценовите оферти за **обособена позиция №2**.

Така предложените **общи цени** по показател -  $P_1$ , следва да бъдат подредени по големина, както следва: **79,80 лв., 85,25 лв., 104,61 лв., 112,05 лв., 121,09 лв. и 154,00 лв..**

Комисията извърши на проверка за най-благоприятната стойност, в случая това е най-ниската предложена обща цена - **79,80 лв.**, предложена от участника - „**Офис Консумативи**“ ООД. Средната стойност на останалите общи цени е  $(85,25 \text{ лв.} + 104,61 \text{ лв.} + 112,05 \text{ лв.} + 121,09 \text{ лв.} + 154,00 \text{ лв.})/5 = \mathbf{115,40 \text{ лв.}}$ , тъй като най-благоприятната е най-ниската обща цена, прилагаме формулата  $[(Y - X)/Y].100$ , където  $X=79,80 \text{ лв.}$ , а  $Y=115,40 \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(35.60/115,40).100 = \mathbf{30,85\%}$ , същите изчисления правим и за следващата по благоприятност обща цена в редицата, а именно **85,25 лв.** предложена от участника - „**Селлекс**“ ЕООД, средната стойност на останалите общи цени е  $(79,80 \text{ лв.} + 104,61 \text{ лв.} + 112,05 \text{ лв.} + 121,09 \text{ лв.} + 154,00 \text{ лв.})/5 = \mathbf{114,31 \text{ лв.}}$ , прилагаме формулата  $[(Y - X)/Y].100$ , където  $X=85,25 \text{ лв.}$ , а  $Y=114,31 \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(29.06/114,31).100 = \mathbf{25,42\%}$ , същите изчисления правим и за следващата по благоприятност обща цена в редицата, а именно **104,61 лв.** предложена от участника - „**Хорека Логистик**“ ООД, средната стойност на останалите общи цени е  $(79,80 \text{ лв.} + 85,25 \text{ лв.} + 112,05 \text{ лв.} + 121,09 \text{ лв.} + 154,00 \text{ лв.})/5 = \mathbf{110,44 \text{ лв.}}$ , прилагаме формулата  $[(Y - X)/Y].100$ , където  $X=104,61 \text{ лв.}$ , а  $Y=110,44 \text{ лв.}$ . За отклонението получаваме  $(5.83/110,44).100 = \mathbf{5,28\%}$ , тоест по отношение на

предложената от участника „Хорека Логистик“ ООД обща цена в размер на **104,61 лв.** тук отклонението е под законовия праг и **изискване на обосновка не се налага.**

Видно от направените по-горе изчисления и констатации по отношение на участниците: „Офис Консумативи“ ООД, който е предложил обща цена в размер на **79,80 лв.**, получената разлика е в размер на **30,85%**; и „Селлекс“ ЕООД, който е предложил обща цена в размер на **85,25 лв.**, получената разлика е в размер на **25,42%**, т.е. същите са по-големи от законовия праг от 20%, което **налага изискването на писмена обосновка по чл.70 от ЗОП.**

Еднотипно по споменатия по-горе пример, комисията извърши проверка на стойностите по показателя - **П<sub>2</sub>** – „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и за **обособена позиция №2.** Тук редицата е 80%, 45%, 43% 25%, 25 % и 20%..

Предложения процент търговска отстъпка от участника - „Тонер Съпорт“ ООД е в размер на **80 %**, който се явява най-благоприятната в процентно изражение предложена отстъпка. Средната на останалите е  $(45+43+25+25+20)/5=31.6\%$ . Като най-благоприятната е най-високия процент предложена търговска отстъпка, прилагаме формулата  $[(X - Y)/Y].100$ , където  $X=80\%$ , а  $Y=31,6\%$  лв.. За отклонението получаваме  $(48,4/31,6).100=153,16\%$ , тоест получената разлика в размер в размер на 153,16% е по-голяма от законовия праг от 20%, което **налага изискването на писмена обосновка по чл.70 от ЗОП** от участника - „Тонер Съпорт“ ООД.

Комисията направи същите изчисления за следващата по-благоприятност в процентно изражение предложена отстъпка в размер от **45%** предложена от участника - „Селекс“ ЕООД. Средната на останалите е  $(80+43+25+25+20)/5=38.6\%$ . Прилагаме формулата  $[(X - Y)/Y].100$ , където  $X=45\%$ , а  $Y=38,6\%$  лв.. За отклонението получаваме  $(6,4/38,6).100 = 16,58\%$ , тоест тук отклонението е под законовия праг и по отношение на този участник изискване **на обосновка не се налага.**

**IV.** На основание горепосоченото, Комисията **единодушно взе следните Решения:**

**1.** За **обособена позиция №2** с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника“ по отношение на показател **П<sub>1</sub>** – „Предложена обща цена за изпълнение“ и на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура и за цитираната по-горе обособена позиция, ценовото предложение на участниците - „Офис Консумативи“ ООД и „Селлекс“ ЕООД е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП.

**2.** По отношение на показател **П<sub>2</sub>** – „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците)

„...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура и цитираното по-горе обособена позиция, ценовото предложение на участника – „Тонер Спорт“ ООД е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за **обособена позиция №2**, комисията указва на участниците - „Офис Консумативи“ ООД, „Селлекс“ ЕООД и „Тонер Спорт“ ООД, че в **5 (пет) дневен срок**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представят в деловодството на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена по позател **П<sub>1</sub>** и предложената търговската отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули по показател - **П<sub>2</sub>** , извън списъка посочените в техническата спецификация.

**Комисията** указва на участниците, че при изготвяне на писмената обосновка, същите следва да се ръководят от разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката. Писмената обосновка трябва да са представени до края на посочения срок, лично, от упълномощено лице и/или по куриер и да е реално заведена във входящия регистър на ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов” до 16,30 часа на последния ден.

С това закритото заседание проведено от комисията на този етап от нейната работа приключи в 16,30 часа на 16.09.2020 година и Председателят на комисията закри заседанието.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, в един оригинален екземпляр за ТП „ДГС Акад. Николай Хайтов”, състои от 9 (девет) страници и се подписа от членовете на комисията.

Този протокол се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача с ИН: 181, на адрес: [http://ucdp-smolian.com/profil/public\\_contracts\\_fileslist.php?showmaster=view1&fk\\_id=4655](http://ucdp-smolian.com/profil/public_contracts_fileslist.php?showmaster=view1&fk_id=4655).

#### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....\*/п/.....

/инж. Даниела Делисивкова /

#### **Членове:**

**1.** .....\*/п/.....  
/Ангел Безерганов/

**2.** .....\*/п/.....  
/Гергана Станкова/

**\*Забележка:** Подписите са заличено обстоятелство на основание чл. 6, § 1, б. „в” от Регламент (ЕС) 2016/679