



**ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”**

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница
ЕИК: № 2016195800210

dgsselishte@ucdp-smolian.com
www.ucdp-smolian.com

Утвърдил:...../п*/.....
Директор ТП ДГС „Селище“
/инж. Валери Ачев/
Дата: 19.07.2021г.

*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

**П Р О Т О К О Л
№24/19.07.2021г.**

На 19.07.2021г., на основание чл.22.ал. 19 от Наредба за условията и реда за възлагане на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата), комисия назначена със Заповед №335/19.07.2021г. на Директора на ТП ДГС „Селище”, в състав:

Председател: инж. Реджеп Мерджан – зам.директор при ТП ДГС „Селище”;
Членове:

1. Джемиле Маслева – юриконсулт при ТП ДГС „Селище”;
2. инж. Нина Янушева – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
3. Мехмед Толупов – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
4. Реджеп Якубов – счетоводител при ТП ДГС „Селище”;

се събра на заседание в 10:00 часа в Административната сградата на ДГС „Селище” да проведе **търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад, от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, се установи, че до крайния срок са депозиранни 22 /двадесет и два/ броя оферти, както следва:

№ по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Фейзе-91" ЕООД	08.07.2021	11.00	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
2.	"Сунай Груп" ООД	15.07.2021	16.10	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
3.	"Хавале" ООД	16.07.2021	11,30	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
4	"Еделвайс КМ-3" ООД	16.07.2021	11,32	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
5	"Голдън Форист" ООД	16.07.2021	11.33	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
6	"Сар груп" ООД	16.07.2021	11,34	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
7	"Боризанов" ЕООД	16.07.2021	11,35	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
8	"Стеди Груп-2008" ООД	16.07.2021	11,35	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6

9	"С.Р.Касъкчиев" ООД	16.07.2021	11,35	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
10	"Стамболи комерс" ООД	16.07.2021	11,36	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
11	"Халачев Трейд"ЕООД	16.07.2021	11,36	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
12	"Валето-80"ЕООД	16.07.2021	11,37	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
13	"М.Кавунска 2020" ЕООД	16.07.2021	11,38	7-1,7-3
14	"Вуд Трейдинг" ООД	16.07.2021	11,39	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
15	"Кристал лес 92"ЕООД	16.07.2021	11,4	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
16	"Инвест-3"ООД	16.07.2021	11,42	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
17	"Лес-Транс-Строй"ЕООД	16.07.2021	11,42	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
18	"Бари лес" ЕООД	16.07.2021	11,43	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
19	"Транс Лес-82"ЕООД"	16.07.2021	11,44	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
20	"Османджик"ЕООД	16.07.2021	11,46	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
21	"Фейзал"ЕООД	16.07.2021	11,48	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6
22	"Уником" ЕООД	16.07.2021	11,55	7-1,7-2,7-3,7-4,7-5,7-6

При започване и по време на провеждане на търга не присъстваха законните представители на фирмите, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственооръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се пристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.

Комисията извърши служебна проверка за:

- парични задължения към „Южноцентрално държавно предприятие“, гр.Смолян и неговите поделения, установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на търга – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в търга.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №1 - „Фейзе-91” ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че не е попълнено от участника в представеното Заявление за участие –по образец Приложение №1 от документацията, срока на валидност на офертата. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.1 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№1- „Фейзе-91” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №2 - „Сунай Груп” ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1,**

№7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№7-1, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№2 - „**Сунай Груп**” ООД до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.**

3. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. **№3** - „**Хавале**” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че участникът не внесъл в определения срок предвидената гаранция за участие в търга. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, във връзка с т.7, й) от Документацията за участие в търга, участник с вх.№3- „**Хавале**” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.**

4. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. **№4** – „**Еделвайс КМ-3**” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обекти **№ 7-1 и №7-2**. Документите представени от участника за обекти **№7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№4- „**Еделвайс КМ-3**” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.**

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№4- „**Еделвайс КМ-3**” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 7-1 и №7-2.**

5. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. **№5** - „**Голдън Форист**” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че не е попълнено от участника в представеното Заявление за участие –по образец Приложение №1 от документацията, срока на валидност на офертата. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, във връзка с чл.18, ал.1, т.1 от НУРВИДГТ, участник с вх.№5- „**Голдън Форист**” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.**

6. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. **№6** - „**Сар Груп**” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№6 - „**Сар Груп**” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.**

7. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. **№7** - „**Боризанов**” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обекти **№ 7-2 и №7-6**. Документите представени от участника за обекти **№ 7-1, №7-3, №7-4, №7-5**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№7- „**Боризанов**” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 7-1, №7-3, №7-4, №7-5.**

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№7- „**Боризанов**” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№ 7-2 и №7-6**

8. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №8** - „**Стеди Груп-2008**” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти **№7-1, №7-2, №7-6**. Документите представени от участника за обекти **№7-3, №7-4, №7-5**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№8** - „**Стеди Груп-2008**” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-3, №7-4, №7-5**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№8**- „**Стеди Груп-2008**” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-6**.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №9** - „**С.Р.Касъкчиев**” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№9** - „**С.Р.Касъкчиев**” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №10** - „**Стамболи комерс**” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че не е попълнено от участника в представеното Заявление за участие –по образец Приложение №1 от документацията, срока на валидност на офертата. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, във връзка с чл.18, ал.1, т.1 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№10** - „**Стамболи комерс**” ООД, до по – нататъшно участие в търга.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №11** - „**Халачев Трейд**” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№11** - „**Халачев Трейд**” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №12** – „**Валето 80**” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обект **№7-2**. Документите представени от участника за обекти **№7-1, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№12** - „**Валето 80**” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти **№7-1, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6**.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№12**- „**Валето 80**” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект **№7-2**.

13. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №13** - „**М.Кавунска 2020**” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти **№7-1 и №7-3**. Комисията установи, че документите представени от участника за

обекти № 7-1 и №7-3, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№13- „М.Кавунска 2020” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти № 7-1 и №7-3.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №14 - „Вуд Трейдинг” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че не е попълнено от участника в представеното Заявление за участие –по образец Приложение №1 от документацията, срока на валидност на офертата. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 и във връзка с чл.18, ал.1, т.1 от НУРВИДГТ, участник с вх.№14- „Вуд Трейдинг” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №15 - „Кристал Лес-92” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№15 - „Кристал Лес-92” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №16 - „Инвест-3” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№16 - „Инвест-3” ООД до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

17. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №17 - Лес Транс Строй” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№17- Лес Транс Строй” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

18. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №18 „Бари Лес” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№18 - „Бари Лес” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

19. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №19 - „Транс Лес - 82” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№16 - „Транс Лес - 82” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

20. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №20 - „Османджик” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх. №17- „Османджик” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6..

21. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №21 - „Фейзал” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх. №18 - „Фейзал” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

22. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №22 - „Уником” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 7-2. Документите представени от участника за обекти №7-1, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх. №18 - „Уником” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти №7-1, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх. №22- „Уником” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект №7-2.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, оповестяване на съдържанието им и класиране по критерий „Най-висока предложена цена”.

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

	5121.46	3313.10	22217.10	15179.98	31276.73	3314.61
	7--1	7--2	7--3	7--4	7--5	7--6
1 "Фейзе-91" ЕООД						
2 "Сунай Груп" ООД	5121.46		26660	22222	45410	4000
3 "Хавале" ООД						
4 "Еделвайс КМ-3" ООД			32435	22325	44105	4835
5 "Голдън Форист" ООД						
6 "Сар груп" ООД	6050	4150	26000	19300	39430	4210
7 "Боризанов" ЕООД	6820		29600	20200	461610	
8 "Стеди Груп-2008" ООД			30400	21500	43500	
9 "С.Р.Касъклиев" ООД	5150	3315	22220	15200	31300	3320
10 "Стамболи комерс" ООД						
11 "Халачев Трейд" ЕООД	7040	4600	22900	16100	32150	4580
12 "Валето-80" ЕООД	7765		34002	22950	47906	50950
13 "М.Кавунска 2020" ЕООД	4101		27777			
14 "Вуд Трейдинг" ООД						
15 "Кристал лес 92" ЕООД	5650	3650	32220	22010	44000	3650
16 "Инвест-3" ООД	5500	3600	26000	17000	35000	3500
17 "Лес-Транс-Строй" ЕООД	6510	4520	29105	20110	44005	4210
18 "Бари лес" ЕООД	6330	4330	29550	23430	48430	4930
19 "Транс Лес-82" ЕООД	6150	4000	26400	18220	37550	4000
20 "Османджик" ЕООД	6600	3314	27777	21260	42430	4300
21 "Фейзал" ЕООД	6921	4420	30300	20500	42300	4480
22 "Уником" ЕООД	4010		30501	20801	42540	4556

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 7-1, с отдел/подотдел 36 „а”, в размер на 52,98 м3, с начална цена 5121,46 лв. без ДДС:

I-во място: „Валето-80” ЕООД, с предложена от участника цена 7765,00 лв. /седем хиляди седемстотин шейсет и пет лева и нула стотинки/ без ДДС.

II-ро място: „М.Кавунска 2020” ЕООД, с предложена от участника цена 7101,00 лв. /седем хиляди сто и един лева и нула стотинки/ без ДДС.

За обект № 7-2, с отдел/подотдел 45 „г” в размер на 42,14 м3, с начална цена 3313,10 лв. без ДДС:

I-во място: „Халачев Трейд” ЕООД, с предложена от участника цена 4600,00 лв. /четири хиляди и шестстотин лева и нула стотинки/ без ДДС.

II-ро място: „Лес Транс Строй” ЕООД, с предложена от участника цена 4520,00 лв. /четири хиляди петстотин и двадесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

За обект № 7-3, с отдел/подотдел 88 „д”, в размер на 234,58 м3, с начална цена 22217,10 лв. без ДДС:

I-во място: „Валето-80” ЕООД, с предложена от участника цена 34002,00 лв. /тридесет и четири хиляди и два лева и нула стотинки/ без ДДС.

II-ро място: „Еделвайс КМ-3” ЕООД, с предложена от участника цена 32435,00 лв. /тридесет и две хиляди четиристотин тридесет и пет лева и нула стотинки/ без ДДС.

За обект № 7-4, с отдел/подотдел 114 „б”, в размер на 138,07 м3, с начална цена 15179,98 лв. без ДДС:

I-во място: „Бари лес” ЕООД, с предложена от участника цена 23730,00 лв. /двадесет и три хиляди седемстотин и тридесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

II-ро място: „Валето-80” ЕООД, с предложена от участника цена 22950,22 лв. /двадесет и две хиляди деветстотин и петдесет лева и двадесет и две стотинки/ без ДДС.

За обект № 7-5, с отдел/подотдел 320 „д” в размер на 275,30 м3, с начална цена 31276,73 лв. без ДДС:

I-во място: „Бари лес” ЕООД, с предложена от участника цена 48730,00 лв. /четиридесет и осем хиляди седемстотин и тридесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

II-ро място: „Валето-80” ЕООД, с предложена от участника цена 47906,00 лв. /четиридесет и седем хиляди деветстотин и шест лева и нула стотинки/ без ДДС.

За обект № 7-6, с отдел/подотдел 290 „а”, в размер на 36,14 м3, с начална цена 3314,61 лв. без ДДС:

I-во място: „Валето-80” ЕООД, с предложена от участника цена 5095,05 лв. /пет хиляди деветдесет и пет лева и пет стотинки/ без ДДС.

II-ро място: „Бари лес” ЕООД, с предложена от участника цена 4930,00 лв. /четири хиляди деветстотин и тридесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на Директор на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества

дървесина от временен склад от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти №7-1, №7-2, №7-3, №7-4, №7-5 и №7-6.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:/п*/...../ **инж. Реджеп Мерджан /**

Членове:

1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ инж.Нина Янушева/

3...../п*/...../ Мехмед Толупов /

4...../п*/...../ Реджеп Якубов /

Предал протокола:
Дата:19.07.2021 год.

Приел протокола:
Дата: 19.07.2021 год.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Реджеп Мерджан /

Директор:...../п*/.....
/ инж. Валери Ачев /

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).