



Утвърдил,
Директор ДЛС/п/.....



инж. Николай Мишев/
Дата 20.07.2022г.

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

ПРОТОКОЛ

№ Т - 22/20.07. 2022г.

Днес, 19.07.2022 г. на основание чл. 22, ал. 19 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост , и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” (изм. в ДВ, бр.26 от 29.03.2019г.), / Наредбата/, комисия назначена със Заповед № 3-35-405/19.07.2022г. на Директора на ТП ДЛС”Чепино“ инж. Николай Мишев, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Али Маревков – зам. директор при ТП ДЛС „Чепино“

- ЧЛЕНОВЕ :
1. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино“
 2. инж. Елена Гълева – лесничей при ТП ДЛС „Чепино“
 3. инж. Райна Петричева – лесничей при ТП ДЛС „Чепино“
 4. Диана Шутева – счетоводител при ТП ДЛС”Чепино“

се събра на заседание в 10:00 часа в сградата на ТП ДЛС „Чепино” да проведе открит конкурс по реда на чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за добив на дървесина находяща се на територията на ТП ДЛС ”Чепино” – с обекти: № 2210-1; 2211-1; 2218-1.

До края на определеният срок за получаване на оферти 16:30 часа на 18.07.2022г. са постъпили 7/седем/ броя оферти с вх. №, както следва:

Вх №	Име на кандидата	Заявление за участие	Дата	час
1	„КЕСТЕН76“ ЕООД	2210-1; 2211-1; 2218-1	18.07.2022	16,20
2	“БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	2210-1; 2211-1;	18.07.2022	16,21
3	ЕТ“ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“	2210-1; 2211-1;	18.07.2022	16,25
4	МЕДЕВ 79“ ЕООД	2210-1;	18.07.2022	16,26
5	„УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД	2211-1;	18.07.2022	16,27
6	„МУТУ ГРУП“ ЕООД	2210-1; 2211-1;	18.07.2022	16,28

7	„АЛИСАЛ“ЕООД	2210-1; 2211-1;	18.07.2022	16,29
---	--------------	-----------------	------------	-------

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти .

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към първи етап по провеждане на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в открития конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 1 – „КЕСТЕН76“ ЕООД комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2210-1; 2211-1; 2218-1.** Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2210-1; 2211-1; 2218-1 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти № 2210-1; 2211-1; 2218-1.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 2 – “БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2210-1; 2211-1.** Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2210-1; 2211-1 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти № 2210-1; 2211-1.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 3 – **ЕТ“ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2210-1; 2211-1.** Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2210-1; 2211-1 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти № 2210-1; 2211-1.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 4 – „МЕДЕВ 79“ ЕООД комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2210-1.** Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2210-1 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект № 2210-1.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 5 – „УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД, комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2211-1.** Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2211-1 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект № 2211-1.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 6 – „МУТУ ГРУП“ ЕООД комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение**

№ 1- за обекти № 2210-1; 2211-1. Комисията установи, че участникът не е представил плик с ценово предложение за обекти № 2210-1; 2211-1, поради което комисията единодушно реши **отстранява** участника от открития конкурс за обекти № 2210-1; 2211-1 на основание чл. 22, ал.4, т.1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с вх. № 7 – „АЛИСАЛ“ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2210-1; 2211-1. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2210-1; 2211-1 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти № 2210-1; 2211-1.

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Ценово предложение” /приложение № 7 от конкурсните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране за обектите по критерий – „най-ниска предложена цена”.

За обект № 2210-1 – отд.143 ”и”, 145 „д“ с начална цена 36 865,24 лв. /тридесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и 24ст./

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„КЕСТЕН 76“ ЕООД	36 500,00 лв. /тридесет и шест хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	2	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	32 000,00 лв. /тридесет и две хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	3	ЕТ“ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“	36 865,00 лв. /тридесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и 00ст./
4	4	„МЕДЕВ-79“ ЕООД	29 000,00 лв. /двадесет и девет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
5	7	„АЛИСАЛ“ ЕООД	26 500,00лв. /двадесет и шест хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „АЛИСАЛ“ ЕООД с предложена цена 26 500,00лв. /двадесет и шест хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „МЕДЕВ-79“ ЕООД с предложена цена 29 000,00 лв. /двадесет и девет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2211-1 – отд. 153 „д“, с начална цена 41 187,24 лв. /четиридесет и една хиляди сто осемдесет и седем лева и 24 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
----------	-----------------------	------------------	-----------------

	дата		
1	1	„КЕСТЕН 76“ ЕООД	41 000,00 лв. /четиридесет и една хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	2	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	38 900,00 лв. /тридесет и осем хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
3	3	ЕТ“ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“	41 187,00 лв. /четиридесет и една хиляди сто осемдесет и седем лева и 00 ст./ без ДДС.
4	5	„УЗУНОВ ТРАНС-90“ ООД	25 800,00 лв. /двадесет и пет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	7	„АЛИСАЛ“ ЕООД	29 540,00лв. /двадесет и девет хиляди петстотин и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата, комисията направи проверка и установи, че за обект № 2211-1 предложената цена за изпълнение на възлаганата дейност от участник:

„УЗУНОВ ТРАНС-90“ ООД с предложена цена в размер на 25 800,00 лв. /двадесет и пет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници, поради което на основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане на „УЗУНОВ ТРАНС-90“ ООД – изх. № 35-327 /19.07.2022г. на ТП ДЛС „Чепино“ , с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за добив на дървесина в обект № 2211-1.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 16:00 часа на 21.07.2022г.

Обосновка е получена от:

- „УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД с вх.№35-327#1/20.07.2022г., в която описва начина, по който е образувана предложената от него цена и по-благоприятните за него обстоятелствата.

Комисията единодушно реши:

- не приема представената от „УЗУНОВ ТРАНС 90“ ООД подробна писмена обосновка и го отстранява от открития конкурс за обект № 2211-1 на основание чл. 22, ал. 12 от Наредбата

Комисията извърши следното класиране:

I – во място – „АЛИСАЛ“ ЕООД с предложена цена 29 540,00лв. /двадесет и девет хиляди петстотин и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД с предложена цена 38 900,00 лв. /тридесет и осем хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2218-1 – отд. 39 „г“ с начална цена 18 831,22 лв. /осемнадесет хиляди осемстотин тридесет и един лева и 22ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидат а	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„КЕСТЕН 76“ ЕООД	18 700,00 лв. /осемнадесет хиляди и седемстотин

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „КЕСТЕН 76“ ЕООД с предложена цена 18 700,00 лв. /осемнадесет хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.19 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Възложителя, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../п/.....
/инж. Али Маревков/

ЧЛЕНОВЕ :

1. /п/.....

2. /п/.....

3. /п/.....

4. /п/.....

Предал :/п/.....
/ инж. Али Маревков/

Дата :20.07.2022г.

Приел:...../п/.....
/ инж. Николай Мишев/

Дата:20.07.2022г.

** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)*