

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ
ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО БОРОВО

Анализ на положителните и отрицателните външни ефекти от изпълнението на горскостопанските дейности върху дървесните и недървесни продукти и екосистемни услуги

I. Кратък увод

За 2020 г. предвиждаме извършването на следните горскостопански дейности:

- 1.Залесяване на площ от 16 дка, собств.работници
- 2.Добив ГРМ – 250кг. Шишарки от б.бор
- 3.Попълване на култури – не
- 4.Отглеждане на култури – 31дка, собств.работници
- 5.Маркиране на ЛФ- 36210мз
- 6.Минерализовани ивици – 6000л.м., собств.раб.
- 7.Почвоподготовка – 10дка
- 8.Възлагане на дърводобива – 31543мз
- 9.Продажба на дървесина – 31543мз.
- 10.Извън редовния ЛФ – 4000мз., след инвентаризация
- 11.Предоставяне ползване на НГП – възможен добив на билки – 1500кг.,гъби – 3000кг,горски плодове – 5000кг,новогодишни елхички – 300 бр.
- 12.Социални дейности – във връзка със седмицата на гората, инициативи като „Лесовъд за 1 ден”, „Есен в гората „ и др.

Всички предвидени дейности са оповестени на страницата на стопанството, на таблото за обяви и изпратени за сведение до заинтересованите страни.

II. Анализ на негативните въздействия

Примери за различни типове негативен екологичен външен ефект :

- замърсявания в следствие на горскостопанските дейности – с минимално влияние за стопанството.
- унищожаването на някои видове организми- с минимално влияние за стопанството.
- влошаване състоянието на групи и популации на видове - с минимално влияние за стопанството.
- унищожаване на екосистеми - с минимално влияние за стопанството.
- влошаване състоянието на екосистеми - с минимално влияние за стопанството.
- негативни въздействия върху водните ресурси - с минимално влияние за стопанството.
- свлачища или унищожаване на горски пътища - с минимално влияние за стопанството.

- уплътняване и ерозия на почвата - с минимално влияние за стопанството.
- залесявания с неподходящи видове (влошаване на здравословното състояние на насажденията, увеличаване риска от пожари, влошаване на екосистемните функции, разпространение на инвазивни видове) - с минимално влияние за стопанството.
- намаляване на устойчивостта на насажденията и горските екосистеми по отношение на биотични и абиотични фактори - с минимално влияние за стопанството.
- предписания от проверки на други административни органи относно изпълнението на горскостопанските дейности – няма представени
- трансформация на горски територии в негорски територии – няма за територията на стопанството.
- други

Примери за различни типове негативен социален външен ефект :

- незадоволяване на нуждите от дървесина – не се наблюдава
- ограничаване на ползването НДГП - не се наблюдава
- ограничаване или неосигуряване на достъп до горски територии - не се наблюдава
- нарушаване на правата на собственост и ползване- не се наблюдава
- нанасяне на имуществени вреди - не се наблюдава
- негативно въздействие върху пътната и комуникационна инфраструктура, водопреносната и електропреносната мрежа - не се наблюдава
- негативно въздействие върху водоизточници - не се наблюдава
- негативно въздействие върху обекти важни за местните общности (туризъм, рекреация, образование, религиозни и културни средища, места с историческа значимост и др.) - не се наблюдава
- негативни въздействия върху ловностопански дейности на местните общности - не се наблюдава
- други

III. Анализ на положителните въздействия

Примери за позитивен екологичен външен ефект

- осигуряването на питейна вода от добре поддържаните гори във вододайни зони- на територията на ДЛ"Борово са регистрирани 41 бр. чешми и две вододайни зони – Балдарана и Санджака.
- осигуряването на чист въздух и микроклимат с лечебни качества – доказан е най – чистия въздух в Европа за региона от проведено изследване през 2012 г.
- създаването на добри условия за съществуване на генетично и биологично многообразие в горите, които са стопанисвани по щадящ за природата начин и др.
- възстановяване на местообитание на видове – всички местообитания са запазени
- възстановяване на екосистеми – всички екосистеми са запазени
- залесявания с подходящи видове на мястото на настъпили природни нарушения или пожари – залесяванията се провеждат съгласно лесовъдските изисквания на месторастенията.
- възстановяване на покритието с гора след антропогенни и природни нарушения – не са установени такива нарушения в стопанството
- други

Примери за позитивен социален външен ефект

- охрана на горските територии и ресурси – показателен е малкият брой на съставени актове и КП
- задоволяване на нуждите от дървесина, НДГП и лов – не сме имали проблеми в това отношение
- осигуряването на достъп до гората (за рекреация, туризъм, събиране на НДГП и др.) в следствие изграждането на горски пътища – пътната мрежа осигурява в достатъчна степен достъпа до горски територии.
- осигуряването на добри условия за естетическа наслада - изграждане на кът за отдих, чешми и т.н.- има изградени 41 бр. чешми
- поддържане на туристически маршрут- от страна на туристическото дружество в гр. Батак има предложения за няколко туристически маршрута, екопътеки и др., които ще залегнат в ГСП
- съвместни дейности с училища, кметства, други организации – провеждат се редовно през годината по различни поводи.
- осигуряване на обучения и информация – проведени са курсове за придобиване правоспособност за работа с БМТ и др.
- осигуряване на работни места – с предимство се ползват местните хора
- предоставяне на дървен материал или финансови средства като дарения – имаме предоставени дарения от стр. м-ли на пострадали от пожари в с. Фоминово и гр. Батак
- подпомагане на местните общности в критични ситуации (спасителни акции, гасене на пожари, разчистване на пътища и др.) – съгласно плана за защита на териториите от пожари
- други

ИЗГОТВИЛ :

/инж.Ал.Климентов/

ДИРЕКТОР :

/инж.П.Джиханов/

