



УТВЪРДИЛ,
ИНЖ.ЙОРДАН ШОПОВ/П*/.....
Директор на ТП „ДГС- Първомай“
Дата на утвърждаване: 21.05.2024г.

ПРОТОКОЛ

На **15.05.2024г.** от **09:00** часа в административната сграда на ТП „ДГС - Първомай“ се събра на заседание комисия, назначена със **Заповед № 3-20-113/15.05.2024г.** на Директора на ТП „ДГС- Първомай“, в състав:

Председател: **инж. Николай Тодоров**- гл. инженер при ТП „ДГС- Първомай“.

Членове: 1. **Стефка Геновска**- счетоводител, оперативен при ТП „ДГС- Първомай“;
2. **Владимир Иринков**- юрисконсулт при ТП „ДГС- Първомай“.

за да проведе конкурс за възлагане на дейността продажба на стояща дървесина на корен в комплекс с дейността- добив на дървесина от **Обект №2418**- горска територия, държавна собственост, стопанисвана от ТП „ДГС - Първомай” на „ЮЦДП”, гр. Смолян”, открит със **Заповед № 3-20-81/24.04.2024г.** на Директора на ТП ДГС „Първомай”.

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии- държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни продукти“ (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварителното обявения срок за подаване на оферти, а именно до **16:00 часа на 14.05.2024г.** е подадена 1 /една/ оферта за участие в търга.

№ по ред	Вх.№	Участник	Дата	Час
1	239	„Анго лес 89“ ЕООД	14.05.2024г.	15:36

Членовете на комисията попълниха декларации по чл.21, ал.6 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от възлагането на дейността на някой от участниците, подали оферта за участие;
2. Че не са „свързано лице“ по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членовете на техните управителни или контролни органи;
3. Че ще пазя в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.
4. И че им е известна е наказателната отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

При откриване на процедурата не присъства представител на участника.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника „Анго лес 89“ ЕООД.

1. Офертата на участника „Анго лес 89“ ЕООД бе запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обект №2418, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения, като въз основа на ЕИК, комисията направи справка в Търговския регистър за участника и не установи да е в ликвидация, несъстоятелност или в производство по несъстоятелност или ликвидация.

Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверението за регистрация на кандидата в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение за обект № 2418“ – Приложение №4;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение за обект 2418“ - Приложение №5;
6. Документ за регистриран обект по чл.206 от ЗГ;
7. Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от;
8. Платежно нареждане за внесена гаранция;

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговаря на посочените в документацията за участие в конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да **допусне** до по-нататъшно участие- отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обект №2418 от териториалния обхват на ТП „ДГС - Първомай“.

II. Комисията продължи своята работа и пристъпи към отваряне и обявяване на ценовото предложение.

Съгласно Раздел VI, т. 2 от документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”, а оценяването на участниците ще се

извършва по следната формула:

$$K = \frac{K_{1уч}}{K_{1макс}} \times T1 + \frac{K_{2мин}}{K_{2уч}} \times T2$$

КЪДЕТО:

К – комплексна оценка

$K_{1уч}$ е предложената от оценяваният участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен

$K_{1макс}$ е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

$K_{2мин}$ е предложената най-ниска цена за дейността - добив на дървесината;

$K_{2уч}$ е предложената цена от оценявания участник за дейността - добив на дървесината;

T1 е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

T2 е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

$$T1 + T2 = 100$$

Тежестта на показателите T1 и T2 се определя в зависимост от началните цени съответно за продажба на стояща дървесина на корен и за добив на дървесина, съобразяващи се с достигнатите цени при продажба на дървесина на корен.

1. Постъпила е оферта от „Анго лес 89“ ЕООД, като участникът предлага цени, както следва:

1.1. За закупуване на стоящата дървесина на корен от **Обект № 2418** - цена в размер **29644,31лв.** (двадесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и тридесет и една стотинки), без включен ДДС.

1.2. За извършване на комплексната дейност – добив на дървесина от **Обект № 2418** - цена в размер на **27031.60лв.** (двадесет и седем хиляди и тридесет и един лева и шестдесет стотинки), без включен ДДС.

Предложените цени за обекта за закупуване на стоящата дървесина на корен е равна на първоначалната обявена цена, а предложената цена за извършване на дейността добив на дървесината е равна на първоначалната обявена цена.

Комисията оцени оферта за участие за **Обект № 2418**, подадена от участника „Анго лес 89“ ЕООД, като приложи горепосочената математическа формула и получи следния резултат: по показател T1 участникът получава 80 точки, по показател T2 участникът получава 20 точки или обща комплексна оценка – **100 точки**.

$$K = \frac{29644,31}{29644,31} \times 80 + \frac{27031.60}{27031.60} \times 20 = \frac{1}{1} \times 80 + \frac{1}{1} \times 20 = 1 \times 80 + 1 \times 20 = 80 + 20 = 100 \text{ т.}$$

По подадените ценови предложения във връзка с чл. 15а, ал. 1, т. 2 от Наредбата, комисията извърши класиране на участниците за съответните обекти по критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

ЗА ОБЕКТ № 2418:

На първо място – „Анго лес 89“ ЕООД, с получена комплексна оценка – **100** точки;
На второ място – няма класиран участник.

Комисията предлага, на основание чл.23, ал.1, т.1 от Наредбата, на Директора на ТП „ДГС - Първомай“ за изпълнител, спечелил конкурса за **Обект №2418**, да бъде определен участника „Анго лес 89“ ЕООД, по предложената от него цена.

Настоящият протокол се състави и подписа на **17.05.2024г.** в един екземпляр от **4** (четири) страници и се представи на Директора на ТП „ДГС- Първомай“ за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

Комисията:

Председател:/П*/.....
(инж. Николай Годоров)

Членове:

1. /П*/..... 2. /П*/.....
(Стефка Геновска) (Владимир Иринков)

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)