



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
“ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – СМОЛЯН
ТП “ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – ПЛОВДИВ”

ПРОТОКОЛ № 2

на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Доставка чрез закупуване на резервни части, консумативи и гуми за селскостопански машини, за превозни средства, както и за машини за извършване на изкопни-насипни работи, строителни машини и оборудване, собственост на ТП „ДГС – Пловдив” към „ЮЦДП” гр. Смолян, за срок от 24 месеца, по обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”.

На 30.09.2016 г. комисия, назначена със Заповед № I – 277/30.09.2016 г. на Директора на ТП “ДГС – Пловдив” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

юрк. Златка Ряхова – юрисконсулт на ТП „ДГС – Пловдив”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Анна Бодурова – зам.директор на ТП „ДГС - Пловдив”;
2. Вели Велият - лесничей в ТП „ДГС - Пловдив”;
3. Бистра Рангелова – оперативен счетоводител в ТП “ДГС – Пловдив”;
4. Тодор Милев – автомеханик – шофьор в ТП „ДГС – Пловдив”;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Марин Поповски – юрисконсулт на ТП „ДЛС – Тракия”;
2. Елена Михайлова – оперативен счетоводител в ТП „ДГС – Пловдив”;

се събра в 11:00 часа, в административната сграда на ТП “ДГС – Пловдив”, намираща се на адрес: гр. Пловдив, бул. „Шести Септември” № 93, за да продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите, които се съдържат в подадената обща опаковка и провери съответствието им с чл. 39 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

I. Комисията направи следните констатации, относно редовността на представените документи от първият участник „Карио” ООД, с вх. № 75/09.09.2016г.:

1. Офертата е подадена в непрозрачна опаковка, в която се съдържа:

1.1. Заявление за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Приложение № 1, подписано лично от управителя на фирмата-участник Калоян Ганев. В същото е заявено, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

1.2. Списък на документите, съдържащи се в офертата на „Карио” ООД – Приложение № 2.

1.3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Приложение № 4 от участникът „Карион” ООД.

1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а.

1.5. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.6. Декларация за съгласие със срока на валидност на офертата – Приложение № 6.

1.7. Декларация – Приложение № 7 за съгласие със съдържанието на проекто-договора за Обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

1.8. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, подписан от трима от членовете на комисията, за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”.

1.9. Декларация – списък на всички задължени лица съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

1.10. Договор за наем на недвижим имот.

2. След проверка на информацията и документите, съдържащи се в представената непрозрачна опаковка Комисията установи следното:

След проверка на всички съдържащи се документи в представената непрозрачна опаковка Комисията установи наличието на всички документи, посочени като изискване от Възложителя в Раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и представяне на офертите” от т. 5.1 до т. 5.11. от Документацията за участие в открита процедура за обявената обществена поръчка и разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

3. Въз основа на горната констатация комисията единодушно реши, че допуска участника „Карио” ООД до следващия етап – проверка на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1.

II. Комисията направи следните констатации, относно редовността на представените документи за оферта, подадена от втория участник „Ем Ойл” ЕООД, с вх. № 78/19.09.2016г. и допълнително представен плик с надпис „Промяна на оферта с вх. № 78/19.09.2016г. 14:25 часа”:

1. Офертата е подадена в непрозрачна опаковка, в която се съдържа:

1.1. Заявление за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Приложение № 1, подписано лично от управителя на фирмата-участник Владимир Линков Димитров. В същото е заявено, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

1.2. Списък на документите, съдържащи се в офертата на „Ем Ойл” ЕООД – Приложение № 2.

1.3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Приложение № 4 от участникът „Ем Ойл” ООД.

1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а.

1.5. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.6. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.2., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.7. Декларация за съгласие със срока на валидност на офертата – Приложение № 6.

1.8. Декларация – Приложение № 7 за съгласие със съдържанието на проекто-договорите за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

1.9. Непрозрачни два броя пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, подписани от трима от членовете на комисията, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”.

1.10. В представения допълнително плик с надпис: „Промяна на оферта с вх. № 78/19.09.2016г. 14:25 часа” се съдържа един брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 /промяна/” с подписи и на петимата членове на комисията.

2. След проверка на информацията и документите, съдържащи се в представената непрозрачна опаковка Комисията установи следното:

Комисията установи, че:

- в ЕЕДОП / Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки/ - Приложение № 4 от документацията не е точно попълнена част II: Информация за икономическия оператор, Обща информация: „Само в случай че поръчката е запазена:...” на страница 3 от него и

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а не е приложена по образца, приложен към документацията на обявената обществена поръчка.

3. Във връзка с горната констатация, комисията установи несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП – Приложение № 4 от участника „Ем Ойл” ЕООД, поради което на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП в **5- дневен срок от получаване на настоящия протокол**, участника следва да представи следните документи:

- в ЕЕДОП / Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки/ - Приложение № 4 от документацията с точно попълнена част II: Информация за икономическия оператор, Обща информация: „Само в случай че поръчката е запазена:...” на страница 3 от него.

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а, попълнена и представена по образца приложен към документацията за участие в обявената обществена поръчка.

III. Комисията направи следните констатации, относно редовността на представените документи за оферта, подадена от третия участник „ДИАНА” ООД, с вх. № 86/29.09.2016г.:

1. Офертата е подадена в непрозрачна опаковка, в която се съдържа:

1.1. Заявление за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Приложение № 1, подписано лично от управителя на фирмата-участник Диана Тодорова Яръмова. В същото е заявено, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

1.2. Списък на документите, съдържащи се в офертата на „ДИАНА” ООД – Приложение № 2.

1.3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Приложение № 4 от участникът „ДИАНА” ООД.

1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а.

1.5. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.6. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.2., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни

работи, строителни машини и оборудване”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.7. Декларация за съгласие със срока на валидност на офертата – Приложение № 6.

1.8. Декларация – Приложение № 7 за съгласие със съдържанието на проекто-договорите за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

1.9. Непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, подписани от трима от членовете на комисията, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”.

1.10. Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж.

2. След проверка на информацията и документите, съдържащи се в представената непрозрачна опаковка Комисията установи следното:

След проверка на всички съдържащи се документи в представената непрозрачна опаковка Комисията установи наличието на всички документи, посочени като изискване от Възложителя в Раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и представяне на офертите” от т. 5.1 до т. 5.11. от Документацията за участие в открита процедура за обявената обществена поръчка и разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

3. Въз основа на горната констатация комисията единодушно реши, че допуска участника „ДИАНА” ООД до следващия етап – проверка на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1. и Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.2.

IV. Комисията направи следните констатации, относно редовността на представените документи за оферта, подадена от четвъртия участник „Тайрон Импорт Експорт” ООД, с вх. № 87/29.09.2016г.:

1. Офертата е подадена в непрозрачна опаковка, в която се съдържа:

1.1. Заявление за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Приложение № 1, подписано лично от управителя на фирмата-участник Радослав Запрянов Димов. В същото е заявено, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

1.2. Списък на документите, съдържащи се в офертата на „Тайрон Импорт Експорт” ООД – Приложение № 2.

1.3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Приложение № 4 от участникът „Тайрон Импорт Експорт” ООД.

1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а.

1.5. **Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.**

1.6. **Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.2., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.**

1.7. Техническа спецификация – Приложение № 5.

1.8. Договор за наем на недвижим имот.

1.9. Декларация за съгласие със срока на валидност на офертата – Приложение № 6.

1.10. Декларация – Приложение № 7 за съгласие със съдържанието на проекто-договорите за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

1.11. Непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, подписани от трима от членовете на комисията, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

2. След проверка на информацията и документите, съдържащи се в представената непрозрачна опаковка Комисията установи следното:

След проверка на всички съдържащи се документи в представената непрозрачна опаковка Комисията установи наличието на всички документи, посочени като изискване от Възложителя в Раздел IV „Изисквания и указания за изготвяне и представяне на офертите” от т. 5.1 до т. 5.11. от Документацията за участие в открита процедура за обявената обществена поръчка и разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

3. Въз основа на горната констатация комисията единодушно реши, че допуска офертата на участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД до следващия етап – проверка на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1. и Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.2.

V. Комисията направи следните констатации, относно редовността на представените документи за оферта, подадена от петия участник „Норд Ауто” ЕООД, с вх. № 88/29.09.2016г.:

1. Офертата е подадена в непрозрачна опаковка, в която се съдържа:

1.1. Заявление за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Приложение № 1, подписано лично от управителя на фирмата-участник Тинко Иванов Башлийски. В същото е заявено, че при изпълнение на поръчката ще ползва подизпълнители.

1.2. Списък на документите, съдържащи се в офертата на „Норд Ауто” ЕООД – Приложение № 2.

1.3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Приложение № 4 от участникът „Норд Ауто” ЕООД.

1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а.

1.5. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.1., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.6. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 5.2., с предмет: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”, състоящо се от 2 страници, подписано от трима от членовете на комисията.

1.7. Техническа спецификация – Приложение № 5.

1.8. Декларация за съгласие със срока на валидност на офертата – Приложение № 6.

1.9. Декларация – Приложение № 7 за съгласие със съдържанието на проекто-договорите за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

1.10. Проектно-договор за Обособена позиция № 1 – Приложение № 11.1.

1.11. Проектно-договор за Обособена позиция № 2 – Приложение № 11.2.

1.12. Непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, подписани от трима от членовете на комисията, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

2. След проверка на информацията и документите, съдържащи се в представената непрозрачна опаковка Комисията установи следното:

Комисията установи, че:

- в ЕЕДОП / Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки/ - Приложение № 4 от документацията не е попълнена част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, на страница 5 от него на поле: „Обособени позиции – Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта:”.

Също така в част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да ползва, Възлагане на подизпълнители, „Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?” участникът е отбелязал в графа „Отговор”, „Не”, а от Заявлението за участие в обявената обществена поръчка е посочено, че ще ползва подизпълнители, от което на комисията не става ясно дали участника „Норд Ауто” ЕООД ще използва или няма да използва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка.

3. Във връзка с горната констатация, комисията установи непълнота на представения ЕЕДОП – Приложение № 4 от участника „Норд Ауто” ЕООД, поради което на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП **в 5- дневен срок от получаване на настоящия протокол**, участника следва да представи следните документи:

- ЕЕДОП /Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки/ - Приложение № 4 от документацията с попълнена част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, на страница 5 от него на поле: „Обособени позиции – Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта:”.

- в случай, че участникът няма да ползва подизпълнители е необходимо да представи Заявление за участие – Приложение № 1 с коректно попълнена информация.

- в случай, че участникът ще ползва подизпълнители е необходимо в ЕЕДОП - Приложение № 4 коректно да попълни част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: „Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”. В случай, че участника ще използва подизпълнители, следва да представи и документите съгласно Раздел III “Изисквания към кандидатите и участниците в открита процедура” т. 3.1., буква г) - попълнен отделен ЕЕДОП за всеки един от подизпълнителите.

VI. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията следва да изпрати протокола на всеки един участник в обявената обществена поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача.

С това, закритото заседание на комисията приключи и Председателя на комисията го закри.

Изпращането на протокола ще се осъществи на посочените от участниците електронни адреси за кореспонденция.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и се подписа от членовете на комисията на 03.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:п/.....

/юрк. Златка Ряхова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../п/.....

/инж. Анна Бодурова/

2...../п/.....

/Вели Велият/

3...../п/.....

/Бистра Рангелова/

4...../п/.....

/Годор Милев/

* Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.