

**ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – ГР.СМОЛЯН**  
**ТП - ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „МОМЧИЛГРАД” - ГР.МОМЧИЛГРАД**

гр.Момчилград, ул.”Гюмюрджинска” №17, тел:03631/6102, ЕИК- 2016195800034;  
e-mail: dgsmomchilgrad@ucdp-smolian.com

**ПРОТОКОЛ №2**

На комисията, назначена да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите за участие, постъпили за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС Момчилград“, за срок от 36 месеца“**, открита с Решение №112/03.06.2020г. на Директора на ТП „ДГС Момчилград”.

Днес, 16.07.2020г. комисия, назначена със Заповед №141/10.07.2020г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Халил Ибрямов – заместник директор на ТП „ДГС Момчилград”;

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. инж. Митко Ангелушев – лесничей при ТП „ДГС Момчилград“;

2. т.л. Ерол Юмер – лесничей при ТП „ДГС Момчилград“;

3. Митко Моллов – счетоводител-оперативен при ТП „ДГС Момчилград“;

4. Александра Алчева- юристконсулт при ТП „ДГС Момчилград”;

се събра в 10:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС Момчилград”, находяща се на адрес: гр. Момчилград, ул. „Гюмюрджинска” №17, за да отвори, разгледа и оцени ценовите предложения, поставени в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на всички участници, подали оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и допуснатите до този етап на процедурата, а именно: **„АТС-България“ ООД, „Офис Консумативи” ООД, Кооперация „ПАНДА“, и „Хорека Логистик“ ООД.**

Комисията започна своята работа и констатира, че със съобщение с изх. №2027/13.07.2020г., публикувано в профила на купувача на 13.07.2020г., заинтересованите лица са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови оферти”.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

**I.** Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

**1. „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД:**

Председателят на комисията показа плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД** - установи се, че същият е с ненарушена цялост, след което отвори плика и оповести предложените ценови параметри на участника: **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД** предлага:

№	Показатели (П) - наименование	Предложение на участника
1	П1 – „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“	289,84
2	П2 – „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“	30 %

На представеното ценово предложение от участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД се подписаха трима от членовете на комисията. Поради това, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на ценовото предложение на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, има подписи само на трима членове на комисията.

## 2. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД:

Председателят на комисията показва плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД - установи се, че същият е с ненарушена цялост, след което отвори плика и оповести предложените ценови параметри на участника: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД предлага:

№	Показатели (П) - наименование	Предложение на участника
1	П1 – „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“	172,71
2	П2 – „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“	20 %

На представеното ценово предложение от участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД се подписаха трима от членовете на комисията. Поради това, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на ценовото предложение на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, има подписи само на трима членове на комисията.

## 3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Председателят на комисията показва плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“- установи се, че същият е с ненарушена цялост, след което отвори плика и оповести предложените ценови параметри на участника: „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ предлага:

№	Показатели (П) - наименование	Предложение на участника
1	П1 – „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“	136,75
2	П2 – „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“	21 %

На представеното ценово предложение от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ се подписаха трима от членовете на комисията. Поради това, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на ценовото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, има подписи само на трима членове на комисията.

## 4. „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД:

Председателят на комисията показва плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД - установи се, че същият е с ненарушена цялост, след което отвори плика и оповести предложените ценови параметри на участника: „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД предлага:

№	Показатели (П) - наименование	Предложение на участника
1	П1 – „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“	187,49
2	П2 – „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“	25 %

На представеното ценово предложение от участника „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД се подписаха трима от членовете на комисията. Поради това, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на ценовото предложение на участника „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД, има подписи само на трима членове на комисията.

**С извършването на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.**

**II.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към детайлно разглеждане на ценовите предложения представени от участниците за валидност и редовност. Комисията направи аритметична проверка на ценовите предложения и дали същите отговарят на предварително поставените от Възложителя условия. На този етап, комисията констатира следното:

#### **1. ЗА УЧАСТНИКА „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД:**

- за ценовото предложение на участника, комисията извърши проверка дали има несъответствие между посочените единични цени и общата цена за всички артикули, от извършената проверка комисията установи, че участника не е допуснал явни аритметични грешки или други несъответствия. Към ценовото предложение, участникът прилага актуален списък с артикули за 2020г. Общата цена на участника е образувана като сбор от единичните цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата на ценовото предложение и в техническата спецификация. Участникът посочва, че в предложените цени са включени и всички разходи (такси, мита, пътни разходи, командировки, печалба и др.), необходими за качествено и точно изпълнение на обществената поръчка, цените са определени при пълно съответствие с условията от документацията за участие в процедурата, като е съобразена максималната прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на обществената поръчка, посочените в ценовото предложение единични цени, както и тези, официално обявени в актуалния списък и процентът търговска отстъпка не подлежат на промяна през целия срок на действия на договора за изпълнение на поръчката

От така представеното ценово предложение на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, изготвено съгласно Приложение №10 от документация за участие, предложението е валидно по форма и съдържание, поради което комисията единодушно реши: допуска „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД до следващ етап в процедурата.

#### **2. ЗА УЧАСТНИКА „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД:**

- за ценовото предложение на участника, комисията извърши проверка дали има несъответствие между посочените единични цени и общата цена за всички артикули, от извършената проверка комисията установи, че участника не е допуснал явни аритметични грешки или други несъответствия. Към ценовото предложение, участникът прилага актуален каталог. Общата цена на участника е образувана като сбор от единичните цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата на ценовото предложение и в техническата спецификация. Участникът посочва, че в предложените цени са включени и всички разходи (такси, мита, пътни разходи, командировки, печалба и др.), необходими за качествено и точно изпълнение на обществената поръчка, цените са определени при пълно съответствие с условията от документацията за участие в процедурата, като е съобразена максималната прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на обществената поръчка, посочените в ценовото предложение единични цени, както и тези, официално обявени в актуалния каталог и процентът търговска отстъпка не подлежат на промяна през целия срок на действия на договора за изпълнение на поръчката

От така представеното ценово предложение на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД комисията установи, че същото отговаря на предварително

обявените от Възложителя условия, изготвено съгласно Приложение №10 от документация за участие, предложението е валидно по форма и съдържание, поради което комисията единодушно реши: допуска „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД до следващ етап в процедурата.

### **3. ЗА УЧАСТНИКА КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

- за ценовото предложение на участника, комисията извърши проверка дали има несъответствие между посочените единични цени и общата цена за всички артикули, от извършената проверка комисията установи, че участника не е допуснал явни аритметични грешки или други несъответствия. Към ценовото предложение, участникът прилага актуален каталог. Общата цена на участника е образувана като сбор от единичните цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата на ценовото предложение и в техническата спецификация. Участникът посочва, че в предложените цени са включени и всички разходи (такси, мита, пътни разходи, командировки, печалба и др.), необходими за качествено и точно изпълнение на обществената поръчка, цените са определени при пълно съответствие с условията от документацията за участие в процедурата, като е съобразена максималната прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на обществената поръчка, посочените в ценовото предложение единични цени, както и тези, официално обявени в актуалния каталог и процентът търговска отстъпка не подлежат на промяна през целия срок на действия на договора за изпълнение на поръчката

От така представеното ценово предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, изготвено съгласно Приложение №10 от документация за участие, предложението е валидно по форма и съдържание, поради което комисията единодушно реши: допуска **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** до следващ етап в процедурата.

### **4. ЗА УЧАСТНИКА „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД:**

- за ценовото предложение на участника, комисията извърши проверка дали има несъответствие между посочените единични цени и общата цена за всички артикули, от извършената проверка комисията установи, че участника не е допуснал явни аритметични грешки или други несъответствия. Към ценовото предложение, участникът прилага актуален каталог. Общата цена на участника е образувана като сбор от единичните цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата на ценовото предложение и в техническата спецификация. Участникът посочва, че в предложените цени са включени и всички разходи (такси, мита, пътни разходи, командировки, печалба и др.), необходими за качествено и точно изпълнение на обществената поръчка, цените са определени при пълно съответствие с условията от документацията за участие в процедурата, като е съобразена максималната прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на обществената поръчка, посочените в ценовото предложение единични цени, както и тези, официално обявени в актуалния каталог и процентът търговска отстъпка не подлежат на промяна през целия срок на действия на договора за изпълнение на поръчката

От така представеното ценово предложение на участника **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД** комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, изготвено съгласно Приложение №10 от документация за участие, предложението е валидно по форма и съдържание, поради което комисията единодушно реши: допуска **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД** до следващ етап в процедурата.

**III.** Съгласно документация за участие в откритата процедура критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерии за възлагане: най-ниска цена. Критерият за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на обществената поръчка ще бъде определена по математическа формула подробно и изчерпателно посочена в Методиката за оценка и класиране на офертите - Приложение № 11 от документацията за участие. В тази връзка, комисията следва да направи проверка на

ценовите предложения на всички участници, за липсата или наличието на обстоятелството по смисъла на чл. 72 от ЗОП, а именно: *Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.* Извършването на такава проверка е обусловена от следните обстоятелства: - броят на участниците да е равен или повече от трима (3) участника; - предложението на участниците е свързано с цена и разход при изпълнение и подлежи на оценяване, във връзка с критерия за възлагане. Посочените обстоятелства са налице за Показател П1 - „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“. С този показател се оценява предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката. Общата цена се формира от сбора от единичните цени на всеки артикул, посочени в ценовото предложение и за Показател П2 - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули”.

1. Комисията продължи своята работа, относно прилагане хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП относно посочените по-горе два показателя, чиято стойност, съответно предложение, не трябва да представлява „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...” или следва да се установи по математичен път налице ли е процентното отклонение (законовия праг) от 20% за всеки участник, спрямо средната стойност на останалите предложения на участниците. При наличието на процент равен или по-голям от 20%, комисията е длъжна да поиска писмена обосновка от участника за който е налице отклонението, съгласно разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Разглежда се и се оценява показател, при който по-благоприятна е пониската, респективно по-висока стойност. Предвид горното, процента на отклонението се изчислява по следния математичен начин: Означаваме стойността, за която търсим това отклонение с X, а средната стойност на останалите предложения с У. Прилагаме една от следните формули:

А) По отношение на показател - П1, при който по-благоприятна е по-ниската стойност (каквато е общата цената), формулата е  $[(Y - X)/Y]*100$ .

Б) По отношение на показател - П2, при който по-благоприятна е по-високата стойност (процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули), формулата е  $[(X - Y)/Y]*100$ .

За целите на изчисляване на процента отклонение, комисията обобщи предложенията на участниците по този показател в следната таблица:

Участник	Предложение по Показател П1 - „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“	Предложение по Показател П2 - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули”
„АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД	289,84 лв.	30 %
„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	172,71 лв.	20 %
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	136,75 лв.	21 %
„ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД	187,49 лв.	25 %

2. Комисията изчисли процента на отклонение първо по отношение на Показател П1 - „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“, както следва:

Предложенията на участниците по показател П1 се подредиха в редица започвайки от най-ниската предложена стойност: 136,75 лв, 172,71 лв., 187,49 лв., и 289,84 лв. Тъй, като най-благоприятната е най-ниската обща цена, прилагаме формулата  $[(Y-X)/Y]*100$ .

**2.1.** Извършваме проверка за най-благоприятната стойност, започвайки от най-ниската обща цена – **136,75 лв.**, която е предложена от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, а средната стойност на останалите общи цени е изчислена по следния начин (172,71 лв. + 187,49лв. + 289,84 лв.)/3=**216,68 лв.**

Прилагаме формулата  $[(Y-X)/Y]*100$ , където  $X = 136,75$  лв., а  $Y = 216,68$  лв.

За отклонението получаваме:

$[(216,68-136,75)/216,68]*100=36,89\%$ . От изчисленията е видно, че предложението на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по Показател П1 - „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“ е с **36,89 %** (тридесет и шест цяло осемдесет и девет процента) по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същия показател.

**2.2.** Комисията извърши същите изчисления и за останалите цени в редицата – 289,84 лв., 172,71 лв., и 187,49 лв. предложени съответно от участниците „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, и „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД и не установи предложение на някой от тези участници да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

**3.** След това комисията изчисли процента на отклонение по отношение на Показател П2 - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“, както следва:

Предложенията на участниците по показател П2 се подредиха в редица започвайки от най-високия предложен процент отстъпка: 30 %, 25 %, 21 %, и 20 %, Тъй като най-благоприятната оферта е най-високия процент предложена търговска отстъпка, прилагаме формулата  $[(X - Y)/Y]*100$ .

**3.1.** Извършваме проверка за най-благоприятната стойност, започвайки от най-високият процент търговска отстъпка – **30 %**, който е предложен от участника „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, а средната стойност на останалите общи цени е изчислена по следния начин (25 %, 21%, и 20 %)/3=**22%**.

Прилагаме формулата  $[(X - Y)/Y]*100$ , където  $X = 30$  % лв., а  $Y = 22$  %.

За отклонението получаваме:

$[(30-22)/22]*100=36.36\%$ . От изчисленията е видно, че предложението на участника „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД по Показател П2 - „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“ е с **36,36 %** (тридесет и шест цяло тридесет и шест процента) по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същия показател.

**3.2.** Комисията извърши същите изчисления и за останалите предложени проценти търговска отстъпка в редицата - 21 %, 25 %, и 20 %, предложени съответно от участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА, „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, „ХОРЕКА ЛОГИСТИК“ ООД, и не установи предложение на някой от тези участници да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

**IV .** На основание горепосоченото, Комисията единодушно взе следните Решения:

**1.** По отношение на показател П1 – „Обща цена за доставка на артикули, посочени в Техническата спецификация“, на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...“. За настоящата процедура, предложенията на участниците – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

2. По отношение на показател П2 – „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули”, на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура, ценовото предложение на участника – „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД е с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията указва на участниците – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, че в 5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представят в деловодството на ТП „ДГС Момчилград” подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена по позател П1 и предложения процент търговската отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули по показател - П2. Комисията указва на участниците, че при изготвяне на писмената обосновка, същите следва да се ръководят от разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката. Писмените обосновки трябва да са представени до края на посочения срок, лично, от упълномощено лице и/или по куриер и да е реално заведена във входящия регистър на ТП „ДГС Момчилград” до 17:00 часа на последния ден.

**С извършването на описаните действия, приключи днешното заседание на комисията.**

**Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на 20.07.2020г.**

**КОМИСИЯ:**

**Председател: .....\*/п/.....**

**/ инж. Халил Ибрямов /**

**Членове: 1. ....\*/п/.....**

**/инж. Митко Ангелушев/**

**2. ....\*/п/.....**

**/г.л. Ерол Юмер/**

**3. ....\*/п/.....**

**/Митко Моллов/**

**4. ....\*/п/.....**

**/Александра Алчева/**

**\*Налице са положени подписи, като същите са заличени на основание чл. 37 от ЗОП.**