

	ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИШТЕ“	
	Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница ЕИК: № 2016195800210	dgsselishte@ucdp-smolian.com www.ucdp-smolian.com

Утвърден на: 10.12.2021г.

ИД Директор ТП ДГС „Селище“:...../п*/.....

/инж.Ахмед Кисъоски/

*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно

Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л

№ 38/ 10.12.2021 година

На 07.12.2021г., комисия назначена със Заповед № 630/07.12.2021г. на ИД Директора на ТП ДГС „Селище“ - инж. Ахмед Кисъоски в състав :

Председател: инж. Нина Янушева – лесничей при ТП ДГС ”Селище” и

Членове:

1. Росица Сюлейманова – юриконсулт при ТП ДГС „Ракитово”
2. Реджеп Якубов -счетоводител при ТП ДГС „Селище”
3. Тахир Перушински – лесничей при ТП ДГС „Селище”
4. Мехмед Толупов – лесничей при ТП ДГС „Селище”

се събра на заседание в 10.00 часа в сграда на столовата на ТП ДГС „Селище” да проведе **търг с тайно наддаване за продажба на прогнозни количества дървесина с ограничението по чл.115 от ЗГ**, открит със Заповед № 555/17.11.2021г. за **Обекти №2201, № 2203 , № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, №2217, №2220, №2223, №2226, №2227, №2228.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, комисията установи, че са депозираны 33 / тридесет и три/ броя оферти, както следва:

№по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Мерджан"ООД, гр. Сърница	06.12.2021	10.58	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
2.	ЕТ "Надежда 2 Али Карамолла" Сърница	06.12.2021	10.59	2203
3.	ЕТ"Кемал Башев"- гр.Сърница	06.12.2021	11.00	2203
4	"Голдън Форист"ООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.03	2203,2206,2207,2212,2216,2226
5	"Стамболи комерс" ООД, гр.Сърница	06.12.2021	11.05	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217 ,2220,22203,2226,2227,2228
6	"Дренков" ЕООД гр.Сърница	06.12.2021	11.06	2211
7	"Вуд Трейдинг" ООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.07	2201,2206,2212
8	"Инвест-3"ООД, гр.Сърница	06.12.2021	11.07	2226
9	"Тинев-71" ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.08	2217
10	"Бари лес" ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.09	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
11	"Хавале" ООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.09	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
12	„Еделвайс-КМ 3"ЕООД- гр.Сърница	06.12.2021	11.10	2203,2204,2206,2207,2211,2212,2216,2217, 2223,2226,2228
13	"Сар груп" ООД- гр. Сърница	06.12.2021	11.10	2212,2226,2228

14	"Арса Трейд" ООД - гр.Сърница	06.12.2021	11.11	2212,2226,2228
15	"Кристал Лес-92"ЕООД- гр.Сърница	06.12.2021	11.11	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
16	"Лес-Транс-Строй"ЕООД Сърница	06.12.2021	11.12	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
17	ЕТ"Кемал Бозов"- Сърница	06.12.2021	11.12	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
18	"Османджик"ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.12	2217
19	"Родопи Лес-94"ЕООД- гр.Сърница	06.12.2021	11.13	2203
20	"Фейзал"ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.13	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
21	"Евро тимбър" ЕООД - гр.Сърница	06.12.2021	11.14	2227
22	"Чам СДБ" ООД- гр.Сърница	06.12.2021	11.14	2207,2210,2226
23	"Севдалина" ООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.15	2206,2207,2210,2211,2212,2216,2227
24	"Стеди Груп-2008" ООД гр.Сърница	06.12.2021	11.15	2207
25	"Валето-80"ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.16	2203,2206,2207,2211,2212,2226
26	"Ай Си Ди 61" ЕООД Сърница	06.12.2021	11.16	2207,2211,2212,2216
27	"Фа Трейдинг" ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.17	2203,2207,2220,2226,2227
28	"С.Р.Касъклиев" ЕООД - гр.Сърница	06.12.2021	11.17	2207,2220,2226,2227
29	"Фейзе-91" ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.19	2203,2207,2216,2228
30	"Тефик" ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.19	2201,2203,2204,2206,2207,2210,2211,2212,2216,2217, 2220,2223,2226,2227,2228
31	"Пехлеван-80" ЕООД гр.Сърница	06.12.2021	11.20	2223
32	"Уником" ЕООД, гр. Сърница	06.12.2021	11.23	2211,2212,2227
33	"Триманс - 1" ЕООД гр.Сърница	06.12.2021	11.37	2217

При започване и по време на провеждане на търга присъстваха законните представители на фирмите - ЕТ "Надежда 2 - Али Карамолла", „Кристал лес 92” ЕООД, „Лес Транс Строй” ЕООД, ЕТ „Кемал Бозов”, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственооръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се пристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.

Комисията извърши служебна проверка за:

- липса на задължения към ЮЦДП- Гр. Смолян и неговите териториални поделения, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на търга – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до понататъшно участие в търга.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №1 - "Мерджан" ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2201, № 2203 , № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, №2217, №2220, №2223, №2226, №2227, №2228. Комисията установи, че документите представени от участника за №2201, № 2203 , № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, №2217, №2220, №2223, №2227, №2228, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2226. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№1 **"Мерджан"ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №2201, № 2203 , № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, №2217, №2220, №2223, №2227, №2228.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№1 "**Мерджан**" ООД от по – нататъшно участие в търга за обект № 2226.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №2 - ЕТ "**Надежда 2 - Али Карамолла**", комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2203. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2203 не са редовни и не отговарят на изискванията на Продавача, а именно: представената обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ не е за предходната 2020г., а за 2021г., с което участникът не може да докаже, че през предходната 2020г. е преработил 50 % от дървесината в обекта, за който участва. Въз основа на което, комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, във връзка с т.6.5 от Документацията за участие - участник с вх.№2 ЕТ "**Надежда 2 - Али Карамолла** от по – нататъшно участие в търга.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 3 - ЕТ "**Кемал Башев**", комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203 и № 2207. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2203 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2207. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 3 ЕТ "**Кемал Башев**" до по – нататъшно участие в търга за обект № 2203.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 3- ЕТ "**Кемал Башев**" от по – нататъшно участие в търга за обект № 2207.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 4 - "**Голдън Форист**" ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203, №2206, № 2207, № 2212, № 2216 и № 2226. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2206 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2203, № 2207, № 2212, № 2216 и № 2226. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 4 - "**Голдън Форист**" ООД до по – нататъшно участие в търга за обект № 2206.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 4 - "**Голдън Форист**" ООД, от по – нататъшно участие в търга за № 2203, № 2207, № 2212, № 2216 и № 2226.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 5 - "**Стамболи комерс**" ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2210 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 5 - "**Стамболи комерс**" ООД до по – нататъшно участие в търга за обект № 2210.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 5 - "**Стамболи комерс**" ООД от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 И № 2228.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 7 - „**Дренков**” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2211. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2211 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 6 - „**Дренков**” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обект № 2211.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 7 - „Вуд Трейдинг” ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2212 и № 2226. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2201, № 2212 и № 2226 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№ 7- „Вуд Трейдинг” ООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2212 и № 2226.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 8 - „Инвест-3” ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2226. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2226 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№8 - „Инвест-3” ООД** до по – нататъшно участие в търга за обект №2226.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 9 - „Тинев-71” ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2207, № 2211, № 2212 и № 2217. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2217, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2207, № 2211, № 2212. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№ 9- „Тинев-71” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2217.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 9 - „Тинев-71” ЕООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2207, № 2211, № 2212.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №10 – Бари лес” ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2220 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№10- „Бари лес” ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2220.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 10- "Бари лес” ЕООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, №2210, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. №11 - „Хавале” ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2223 и № 2227 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2226 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№11- „Хавале” ООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2223 и № 2227.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 11- "Хавале" ООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2226 и № 2228.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 12 – „Еделвайс КМ 3” ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203, № 2206, № 2207, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2223, № 2226 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2223 са редовни и отговарят на

изискванията на Продавача. Няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2203, № 2206, № 2207, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2226 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№12 -„Еделвайс КМ 3” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обект № 2223.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 12 -"Еделвайс КМ 3" ЕООД от по – нататъшно участие в търга за обекти 2203, № 2206, № 2207, № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2226 и № 2228.

13. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №13 - „Сар Груп” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2212, № 2226 и № 2228, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2227 . Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 13- „Сар Груп” ООД до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2212, № 2226 и № 2228.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 13 -"Сар Груп" ООД от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2227.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 14 - „Арса Трейд” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2226, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2227 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 14 -„Арса Трейд” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2226.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 14 -"Арса Трейд" ООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2227 и № 2228.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 15 - „Кристал лес-92” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2204. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2204, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 15- „Кристал лес-92”ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2204.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №16 - „Лес-Транс-Строй” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2228 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226 и № 2227. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№16 „Лес-Транс-Строй” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обект № 2228.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 16 -„Лес-Транс-Строй” ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226 и № 2227.

17. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. №17 – ЕТ „Кемал Бозов” комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2228 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226 и № 2227. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№17 ЕТ „Кемал Бозов” до по – нататъшно участие в търга за обект № 2228.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№17 - ЕТ „Кемал Бозов”, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226 и № 2227.

18. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 18 - „Османджик” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2217 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№18 „Османджик” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2217.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№18- „Османджик” ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228.

19. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 19 - „Родопи лес” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203, № 2210 , № 2220, № 2226 и № 2227. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2203 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2210 , № 2220, № 2226 и № 2227. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№19 „Родопи лес” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2203.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№19- "Родопи лес" ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2210, № 2220, № 2226 и № 2227.

20. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 20 - „Фейзал” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2216 и № 2217, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№20 - „Фейзал” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2216 и № 2217.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№20- "Фейзал" ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228.

21. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 21 - „Евро тимбър” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2227. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2227 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 21- „Евро тимбър” ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект №2227.

22. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 22 - „Чам СДБ” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2207, № 2210, № 2226. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2207, № 2210 и № 2226, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Комисията констатира, че пликите с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2207, № 2210 и № 2226 не са запечатани. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, във връзка с чл.19, ал.2 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 22 -"Чам СДБ" ООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2207, № 2210 и № 2226.

23. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 23 - „Севдалина” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216 и № 2217. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2206, № 2207 и № 2210, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представен плик с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2211, № 2212, № 2216 и № 2217. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 23- „Севдалина” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2206, № 2207 и № 2210.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 23 "Севдалина" ООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2211, № 2212, № 2216 и № 2217.

24. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 24 - „Стеди груп - 2008” ООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2207. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2207 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 24 -„Стеди груп - 2008” ООД, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2207.

25. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 25 - „Валето-80” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203, № 2206, № 2207, № 2211, № 2212 и № 2226. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2203, № 2206 и № 2207, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликите с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2211, №2212 и № 2226. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 25 „Валето-80” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обекти № 2203, № 2206 и № 2207.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 25 "Валето-80" ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2211, № 2212 и № 2226.

26. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 26 - "Ай Си Ди -61" ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2207, № 2211, № 2212 и № 2216. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2207 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликите с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2211, № 2212 и № 2216. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 26- "Ай Си Ди- 61" ЕООД, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2207.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 26- "Ай Си Ди- 61" ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2211, № 2212 и № 2216.

27. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 27 - "Фа Трейдинг" ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203, № 2207, № 2220, № 2226 и № 2227. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2203, са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2207, № 2220, № 2226 и № 2227. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№ 27 -"Фа Трейдинг" ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2203.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 27 -"Фа Трейдинг" ЕООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2207, № 2220, № 2226 и № 2227.

28. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 28 - "С.Р.Касъкчиев" ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти №2207, №2020, № 2226 и №2227. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2220 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Комисията констатира, че плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2220 не е запечатан. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 28 -"С.Р.Касъкчиев" ООД**, от по – нататъшно участие в търга за обекти №2207, №2020, № 2226 и №2227.

29. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 29 - „Фейзе-91” ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2203, № 2207, № 2216 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2203 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2207, №2216 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№ 29- „Фейзе-91” ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2203.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 29 -"Фейзе-91" ЕООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2207, № 2216 и № 2228.

30. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 30 – „Тефик” ЕООД** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2207, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2207 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№ 30- „Тефик” ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обект № 2207.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с **вх.№ 30 - „Тефик” ЕООД**, от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2201, № 2203, № 2204, № 2206, № 2210 , № 2211, № 2212, № 2216, № 2217, № 2220, № 2223, № 2226, № 2227 и № 2228.

31. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с **вх. № 31 - „Пехлеван-80” ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2223. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2223 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№ 31 „Пехлеван-80” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 2223.

32. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 32 - „Уником” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обекти № 2211, № 2212 и № 2227. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2212 са редовни и отговарят на изискванията на Продавача. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2211 и № 2227. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№ 32 -„Уником” ЕООД до по – нататъшно участие в търга за обект № 2212.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 32 -"Уником" ЕООД от по – нататъшно участие в търга за обекти № 2211 и № 2227.

33. След като отвори и разгледа съдържанието на офертата на участник с вх. № 33 - „Триманс-1” ЕООД, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие за обект № 2217. Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2217 отговарят на изискванията на Продавача за обект № 2217, като в плика с офертата е представен плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2220. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, участник с вх.№ 33 -"Триманс-1" ЕООД, от по – нататъшно участие в търга за обект № 2217.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците по критерий „най-висока предложена цена”:

При преглед съдържанието на пликовете с ценови предложения комисията установи, че:

- За обект №2203 в плика с ценово предложение на участниците - "Мерджан"ООД, "Родопи Лес-94"ЕООД, "Валето-80"ЕООД, "Фа Трейдинг" ЕООД и "Фейзе-91" ЕООД, не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участниците "Мерджан"ООД, "Родопи Лес-94"ЕООД, "Валето-80"ЕООД, "Фа Трейдинг" ЕООД и "Фейзе-91" ЕООД от по – нататъшно участие за обект №2203.

- За обект №2204 в плика с ценово предложение на участника - "Мерджан"ООД не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участника "Мерджан"ООД от по – нататъшно участие за обект №2204.

- За обект №2206 в плика с ценово предложение на участниците - "Мерджан"ООД, "Валето-80"ЕООД, и "Севдалина" ООД, не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участниците "Мерджан"ООД, "Валето-80"ЕООД и "Севдалина" ООД от по – нататъшно участие за обект №2206.

- За обект №2207 в плика с ценово предложение на участниците - "Мерджан"ООД, "Валето-80"ЕООД, "Ай Си Ди 61" ЕООД, "Стеди Груп-2008" ООД и "Севдалина" ООД, не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участниците "Мерджан"ООД, "Валето-80"ЕООД, "Ай Си Ди 61" ЕООД, "Стеди Груп-2008" ООД и "Севдалина" ООД от по – нататъшно участие за обект №2207.

- За обект **№2210** в плика с ценово предложение на участниците - "Мерджан"ООД и "Севдалина" ООД, не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участниците "Мерджан"ООД и "Севдалина" ООД от по – нататъшно участие за обект **№2210**.

- За обект **№2211** в плика с ценово предложение на участника - "Мерджан"ООД не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участника "Мерджан"ООД от по – нататъшно участие за обект **№2211**.

- За обект **№2212** в плика с ценово предложение на участникът - „Уником” ЕООД, е поставена ценова оферта по образец без да е попълнена предложената цена - цифром и словом. А на участникът – "Сар груп" ООД плика с ценовото предложение беше празен.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6, чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие, участниците - „Уником” ЕООД и "Сар груп" ООД от по – нататъшно участие за обект **№2212**.

- За обект **№2216** в плика с ценово предложение на участника - "Мерджан"ООД не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участника "Мерджан"ООД от по – нататъшно участие за обект **№2216**.

- За обект **№2217** в плика с ценово предложение на участникът - „Османджик” ЕООД, е поставена ценова оферта по образец без да е попълнена предложената цена - цифром и словом. А на участникът – "Мерджан" ООД плика с ценовото предложение беше празен.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6, чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие, участниците - „Османджик” ЕООД и "Мерджан" ООД от по – нататъшно участие за обект **№2217**.

- За обект **№2220** в плика с ценово предложение на участника - "Мерджан"ООД не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участника "Мерджан"ООД от по – нататъшно участие за обект **№2220**.

- За обект **№2223** в плика с ценово предложение на участниците - "Мерджан"ООД и "Пехлеван-80" ЕООД не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие, участниците "Мерджан"ООД и "Пехлеван-80" ЕООД от по – нататъшно участие за обект **№2223**.

- За обект №2226 в плика с ценово предложение на участникът **„Инвест-3”** ООД, е поставена ценова оферта по образец без да е попълнена предложената цена - цифром и словом. А на участникът **„Вуд Трейдинг”** ООД плика с ценовото предложение беше празен.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.6, чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие, участниците - **„Инвест-3”** ООД и **„Вуд Трейдинг”** ООД от по – нататъшно участие за обект №2226.

- За обект №2227 в плика с ценово предложение на участника - **"Мерджан"ООД** не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участниците **"Мерджан"ООД** от по – нататъшно участие за обект №2227.

- За обект №2228 в плика с ценово предложение на участниците - **"Мерджан"ООД** и **"Сар груп" ООД** не беше поставена ценова оферта.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.19, ал.2, изр.2 от НУРВИДГТ и т.6.3, изр.2 от Документацията за участие , участниците **"Мерджан"ООД** и **"Сар груп" ООД** от по – нататъшно участие за обект №2228.

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 2201-отдели/подотдели 1,6”, 2”к” с прогнозно количество дървесина 644 м3, с начална цена 59876,00 лв. без ДДС:

I-во място: **„Мерджан”** ООД, с предложена от участника цена **59886,00** / петдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и шест лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

II-ро място: **„Вуд Трейдинг”** ООД с предложена от участника цена **59881,00** / петдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и един лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2203-отдели/подотдели 17,ж”, 48”г” с прогнозно количество дървесина 447 м3, с начална цена 52483,00 лв. без ДДС:

I-во място: **ЕТ „Кемал Башев”,** с предложена от участника цена **52493,00** / петдесет и две хиляди четиристотин деветдесет и три лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2204-отдели/подотдели 32”д” с прогнозно количество дървесина 1201 м3, с начална цена 113498,00 лв. без ДДС:

I-во място: **„Кристал лес-92”** ЕООД, с предложена от участника цена **113700,00** /сто и тринадесет хиляди и седемстотин лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2206-отдели/подотдели 50,о”, 50”с” и 52”а” с прогнозно количество дървесина 745 м3, с начална цена 74096,00 лв. без ДДС:

I-во място: **„Голдън Форист”** ООД, с предложена от участника цена **74096,00** /седемдесет и четири хиляди деветдесет и шест лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2207-отдели/подотдели 51,,в” с прогнозно количество дървесина 511 м3, с начална цена 57657,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена 57700,00 /петдесет и седем хиляди и седемстотин лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2210-отдели/подотдели 171,,д”, 171”е” и 171”ж” с прогнозно количество дървесина 649 м3, с начална цена 71526,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Стамболи комерс” ООД, с предложена от участника цена 71526,00 /седемдесет и една хиляди петстотин двадесет и шест лева и нула стотинки/

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2211-отдели/подотдели 89”б” и 90”ж” с прогнозно количество дървесина 775 м3, с начална цена 82624,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Дренков” ЕООД с предложена от участника цена 82700,00 / осемдесет и две хиляди и седемстотин лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2212-отдели/подотдели 89,,е” с прогнозно количество дървесина 747 м3, с начална цена 84282,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Вуд Трейдинг” ООД, с предложена от участника цена 84292,00 / осемдесет и четири хиляди двеста деветдесет и два лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: „Мерджан” ООД с предложена от участника цена 84287,00 / осемдесет и четири хиляди двеста осемдесет и седем лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

За обект № 2216-отдели/подотдели 113”д” и 113”е” с прогнозно количество дървесина 1084 м3, с начална цена 125987,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Фейзал” ЕООД с предложена от участника цена 126000,00 / сто двадесет и шест хиляди лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2217-отдели/подотдели 131”в”, 132”а” и 135”е” с прогнозно количество дървесина 1213 м3, с начална цена 130039,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Тинев-71” ЕООД с предложена от участника цена 130100,00 / сто и тридесет хиляди и сто лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена 130040,00 / сто и тридесет хиляди и четиридесет лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

За обект № 2220-отдели/подотдели 92”а”, 92”в”, 93”б” и 93”г” с прогнозно количество дървесина 493 м3, с начална цена 53074,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Бари лес” ЕООД с предложена от участника цена 53080,00 / петдесет и три хиляди и осемдесет лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: няма друг допуснат участник.

За обект № 2223-отдели/подотдели 237,,а" и 237"г" с прогнозно количество дървесина 1978 м3, с начална цена 188876,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Хавале" ООД, с предложена от участника цена 189000,00 /сто осемдесет и девет хиляди лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: „Еделвайс КМ 3" ЕООД, с предложена от участника цена 188880,00 / сто осемдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

За обект № 2226-отдели/подотдели 294"в" и 298"а" с прогнозно количество дървесина 726 м3, с начална цена 83363,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Сар Груп" ООД с предложена от участника цена 83383,01 / осемдесет и три хиляди триста осемдесет и три лева и една стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: „Арса Трейд" ООД, с предложена от участника цена 83363,00 / осемдесет и три хиляди триста шейсет и три лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

За обект № 2227-отдели/подотдели 281"в", 281"д", 282"е", 283"а", 283"б", 283"в" и 283"г" с прогнозно количество дървесина 229 м3, с начална цена 26651,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Хавале" ООД с предложена от участника цена 26700.00 / двадесет и шест хиляди и седемстотин лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: „Евро Тимбър" ЕООД с предложена от участника цена 26652,00 / двадесет и шест хиляди шестстотин петдесет и два лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

За обект № 2228-отдели/подотдели 289"а" и 289"б" с прогнозно количество дървесина 2445 м3, с начална цена 282036,00 лв. без ДДС:

I-во място: „Лес Транс Строй" ЕООД с предложена от участника цена 282050,00 /двеста осемдесет и две хиляди и петдесет лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

II-ро място: ЕТ „Кемал Бозов" с предложена от участника цена 282036,00 / двеста осемдесет и две хиляди и тридесет и шест лева и нула стотинки / лв. без ДДС.

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище", заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търг с тайно надаване за продажба на прогнозни количества дървесина с ограничението по чл.115 от ЗГ, обособена в Обекти №2201, № 2203 , № 2204, № 2206, № 2207, № 2210, № 2211, № 2212, № 2216, №2217, №2220, №2223, №2226, №2227, №2228.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п*/...../инж. Нина Янушева /

Членове: 1...../п*...../ Росица Сюлейманова /

2...../п*/...../ Реджеп Якубов /

3...../п*/...../ Тахир Перушински /

4...../п*/...../ Мехмед Толупов /

Предал протокола:

Дата: 10.12.2021г.

Приел протокола:

Дата: 10.12.2021г.

Председател:...../п*/.....

/инж. Нина Янушева /

ИД Директор:...../п*/.....

/инж. Ахмед Кисьоски/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно

Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).