



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
“ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – СМОЛЯН
ТП “ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – ПЛОВДИВ”

УТВЪРДИЛ:...../п/.....

ИНЖ. ТОДОР НЕДКОВ

ДИРЕКТОР НА ТП „ДГС-ПЛОВДИВ”

Дата: 17.11.2016 г.

ДОКЛАД

на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка чрез закупуване на резервни части, консумативи и гуми за селскостопански машини, за превозни средства, както и за машини за извършване на изкопни-насипни работи, строителни машини и оборудване, собственост на ТП „ДГС – Пловдив” към „ЮЦДП” гр. Смолян, за срок от 24 месеца, по обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С Решение № I-229/10.08.2016 г. открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка чрез закупуване на резервни части, консумативи и гуми за селскостопански машини, за превозни средства, както и за машини за извършване на изкопни-насипни работи, строителни машини и оборудване, собственост на ТП „ДГС – Пловдив” към „ЮЦДП” гр. Смолян, за срок от 24 месеца, по обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”**

1. Със Заповед № I – 277/30.09.2016 г. на Директора на ТП “ДГС – Пловдив” е назначена комисия, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

юрк. Златка Ряхова – юрисконсулт на ТП „ДГС – Пловдив”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Анна Бодурова – зам.директор на ТП „ДГС - Пловдив”;

2. Вели Велият - лесничей в ТП „ДГС - Пловдив”;

3. Бистра Рангелова – оперативен счетоводител в ТП “ДГС – Пловдив”;

4. Тодор Милев – автомеханик – шофьор в ТП „ДГС – Пловдив”;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Марин Поповски – юрисконсулт на ТП „ДЛС – Тракия”;

2. Елена Михайлова – оперативен счетоводител на ТП „ДГС – Пловдив”.

за отваряне, разглеждане, оценка и предлагане за класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура

2. На 30.09.2016 г. от 10:00 часа се отвориха подадените оферти, като от Протокол от входящия регистър на подадените оферти за участие, съгласно който до 17:00 часа на 29.09.2016 г. е видно, че са подадени 5 /пет/ оферти за участие в горечитираната процедура, както следва:

- За Обособена позиция №1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”

№ по ред	Вх. № на офертата съгласно регистъра	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване	ЗАБЕЛЕЖКА
1.	75	„Карио” ООД	09.09.2016 г.	11:16	
2.	78	„Ем Ойл” ЕООД	19.09.2016г.	14:25	
3.	84	„Ем Ойл” ЕООД	28.09.2016г.	13:50	Промяна на оферта
4.	86	„Диана” ООД	29.09.2016г.	11:45	
5.	87	„Тайрон Импорт Експорт” ООД	29.09.2016г.	15:30	
6.	88	„Норд Ауто” ЕООД	29.09.2016г.	16:14	

На откритото заседание не присъстваше нито един представител от кандидатите подали оферта за участие в обявената обществена поръчка.

След което Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП по реда на тяхното постъпване.

След оповестяване на документите съдържащи се в непрозрачната опаковка и подписване на трима от членовете на приложенияте „Техническо предложение за изпълнение за обществената поръчка” и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за съответната обособена позиция, публичната част на заседанието приключи.

2. В 11:00 часа на 30.09.2016г. комисията продължи своята работа в закрито заседание за разглеждане на подадените документи от кандидатите.

- За участника „Карио“ ООД, комисията установи, че същият е заявил участие в процедурата само за Обособена позиция №1. След извършена проверка се установи, че са представени всички необходими документи и комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап на процедурата.

- За участника „Ем Ойл“ ЕООД, комисията установи, че същият е заявил участие в процедурата за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. След проверка на представените документи, комисията установи, че в ЕЕДОП - Приложение № 4 от документацията не е точно попълнена част II: Информация за икономическия оператор, Обща информация: „Само в случай че поръчката е запазена:...” на страница 3 от него, както и Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4а не е приложена по образеца, приложен към документацията на обществената поръчка.

Във връзка с установените несъответствия от участника „Ем Ойл” ЕООД беше изискано в 5- дневен срок от получаване на протокола на комисията да представи коректно попълнен ЕЕДОП - Приложение №4 и попълнена Декларация Приложение 4а по приложения образец

В плик с надпис „Промяна на оферта с вх. № 78/19.09.2016г. 14:25 часа” на кандидата „Ем Ойл” ЕООД беше открит плик с надпис: „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 /промяна/”, на който плик се подписаха и петимата членове на комисията.

- За участника „Диана“ ООД, комисията установи, че същият е заявил участие в процедурата за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. След извършена проверка се

установи, че са представени всички необходими документи и комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап на процедурата.

- За участника „Тайрон Импорт Експорт“ ООД, комисията установи, че същият е заявил участие в процедурата за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. След извършена проверка се установи, че са представени всички необходими документи и комисията единодушно реши, че допуска участника до следващия етап на процедурата.

- За участника „Норд Ауто“ ЕООД, комисията установи, че същият е заявил участие в процедурата за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. След проверка на представените документи, комисията установи, че в ЕЕДОП - Приложение № 4 от документацията не е точно попълнена част II: Информация за икономическия оператор, на страница 5 от него на поле: „Обособени позиции, както и в част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да ползва, Възлагане на подизпълнители, „Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът е отбелязал в графа „Отговор“, „Не“, а от Заявлението за участие в обявената обществена поръчка е посочено, че ще ползва подизпълнители, от което на комисията не става ясно дали участника „Норд Ауто“ ЕООД ще използва или няма да използва подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с установените несъответствия от участника „Ем Ойл“ ЕООД беше изискано в 5- дневен срок от получаване на протокола на комисията да представи коректно попълнен ЕЕДОП - Приложение №4 и в случай, че участникът няма да ползва подизпълнители е необходимо да представи Заявление за участие – Приложение № 1 с коректно попълнена информация.

Протоколът беше изпратен за публикуване в профила на купувача и на участниците на посочените от тях електронни адреси /email/ на 04.10.2016г.. Последно потвърждение за получаване на протокола е от 06.10.2016 г.

3. На 19.10.2016г. в 14:00 часа комисията, назначена за провеждане на настоящата обществена поръчка, се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

- С писмо вх. № 91/06.10.2016г. участникът „Ем Ойл“ ЕООД е входирил в деловодството на стопанството плик с надпис: „Допълнително изискани документи“. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на критериите за подбор и на изискванията на Възложителя, с оглед на което се допуска до следващия етап на процедурата.

- С писмо вх. № 90/06.10.2016г. участникът „Норд Ауто“ ЕООД е входирил в деловодството на стопанството плик с надпис: „Допълнителни документи“. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на критериите за подбор и на изискванията на Възложителя, с оглед на което се допуска до следващия етап на процедурата.

4. Комисията в пълен състав продължи своята работа и разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите кандидати.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията извърши проверка на заявените данни от участниците, относно наличието на сервиси на посочените от тях адреси на 20.10.2016г. При проверката комисията установи, че сервизите се намират на декларираните от участниците адреси и същите са действащи.

5. След като разгледа Техническо предложение – Приложение № 5.1. и извърши проверка относно наличието на сервиз, комисията единодушно реши, че участникът „Карио“ ООД отговаря на критериите и изискванията на Възложителя и същият се **ДОПУСКА** до следващ етап на процедурата: отваряне на ценови предложения.

След като разгледа Техническите предложения – Приложение № 5.1. и 5.2., и извърши проверка относно наличието на сервиз, комисията единодушно реши, че участникът „Ем Ойл“

ЕООД отговаря на критериите и изискванията на Възложителя и същият се **ДОПУСКА** до следващ етап на процедурата: отваряне на ценови предложения.

След като разгледа Техническите предложения – Приложение № 5.1. и 5.2., и извърши проверка относно наличието на сервиз, комисията единодушно реши, че участникът „Диана” ООД отговаря на критериите и изискванията на Възложителя и същият се **ДОПУСКА** до следващ етап на процедурата: отваряне на ценови предложения.

След като разгледа Техническите предложения – Приложение № 5.1. и 5.2., и извърши проверка относно наличието на сервиз, комисията единодушно реши, че участникът „Тайрон Импорт Експорт” ООД отговаря на критериите и изискванията на Възложителя и същият се **ДОПУСКА** до следващ етап на процедурата: отваряне на ценови предложения.

След като разгледа Техническите предложения – Приложение № 5.1. и 5.2., и извърши проверка относно наличието на сервиз, комисията единодушно реши, че участникът „Норд Ауто” ЕООД отговаря на критериите и изискванията на Възложителя и същият се **ДОПУСКА** до следващ етап на процедурата: отваряне на ценови предложения.

6. Със съобщение в профила на купувача Изх. № 4573/21.10.2016 г. беше съобщено на всички заинтересовани лица, че отварянето на ценовите предложения ще се извърши на 26.10.2016 г. от 09:00 часа в административната сграда, намираща се на адрес: гр. Пловдив, бул. „Шести Септември” № 93.

7. На 26.10.2016 г. от 09:00 часа комисията се събра, за да отвори, разгледа и оцени ценовите предложения на допуснатите участници.

На откритото заседание не присъстваше представител на подалия оферта участник в обявената обществена поръчка.

Критерият за оценка на настоящата обществена поръчка е икономически най-изгодната оферта, определена по критерий **„НАЙ-НИСКА ЦЕНА”** и за двете обособени позиции.

1) За обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”

- Комисията пристъпи към отваряне ценовото предложение на „Карио” ООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 2 329,86 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” – 10,00 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 50%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Ем Ойл” ЕООД. Тъй като участника е представил плик с промяна на Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1, но не е оттеглил първоначално представения плик Предлагани ценови параметри, комисията единодушно реши, че не приема така представената промяна и ще отвори първия представен плик. При отварянето на плика, комисията установи следното:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 1 966 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” – 5,50 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 32%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Диана” ООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 2 783,93 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” – 20,00 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 37%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Тайрон Импорт Експорт” ООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 1 957,10 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” –

10,00 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 54%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Норд Ауто”

ЕООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 2 055,00 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” –

10,00 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 35%

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП. В тази връзка комисията установи следното:

по отношение на обособена позиция №1 предложеният от участника ”Карио” ООД процент отстъпка е с 26,58 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

по отношение на обособена позиция №1 предложената от участника ”Ем Ойл” ЕООД цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” е с 56 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

по отношение на обособена позиция №1 предложеният от участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД процент отстъпка е с 40,26 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

Във връзка с гонрото и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП беше изискано:

от участника ”Карио” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него процент отстъпка за обособена позиция №1;

от участника “Ем Ойл” ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” за обособена позиция №1;

от участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него процент отстъпка за обособена позиция №1;

Подробната писмена обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на уведомлението.

2) За обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насижни работи, строителни машини и оборудване”

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Ем Ойл” ЕООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 854,00 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” –

19,90 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 32%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Диана” ООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 1 311,38 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” –

30,00 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 37%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Тайрон Импорт Експорт” ООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 838,00 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” –

10,00 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 45%

- Комисията продължи своята работа с отваряне ценовото предложение на „Норд Ауто”

ЕООД.

Комисията установи следните предложения:

К1 – крайна обща цена за доставка на гуми – 840,00 лева без ДДС

К2 – цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” –

16,67 лева без ДДС

К3 – процент отстъпка – 12%

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП. В тази връзка комисията установи следното:

по отношение на обособена позиция №2 предложението от участника „Диана“ ООД процент отстъпка е с 24,71 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

по отношение на обособена позиция №2 предложената от участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” е с 54,93 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

по отношение на обособена позиция №2 предложението от участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД процент отстъпка е с 66,67 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

Във връзка с горното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП Възложителят следва да изиска:

от участника „Диана“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него процент отстъпка за обособена позиция №2;

от участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за смяна на един брой гума /нови или собствени на ТП „ДГС – Пловдив” за обособена позиция №2;

от участника „Тайрон Импорт Експорт” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него процент отстъпка за обособена позиция №2;

Подробната писмена обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на уведомлението.

8. Поради отсъствие на:

- Председателя на комисията - Златка Ряхова – юриконсулт в ТП “ДГС – Пловдив”, поради ползване на отпуск по болест;

- Член на комисията - Тодор Милев - шофьор-механик в ТП "ДГС - Пловдив", поради ползване на платен годишен отпуск;

- Резервен член - Марин Поповски - юриконсулт на ТП "ДЛС - Тракия", поради служебни ангажименти в ТП "ДЛС - Тракия";

Със Заповед № I-320/14.11.2016 г. се извърши промяна на Заповед № I-277/30.09.2016 г. на Директора на ТП "ДГС - Пловдив", като за председател беше определен инж. Анна Бодурова - зам. директор, както и бяха назначени двама нови членове - Мария Годорова - юриконсулт на ТП "ДЛС - Кормисош" на мястото на отсъстващата Златка Ряхова - юриконсулт на ТП "ДГС - Пловдив" и Георги Цветков - шофьор автобус в ТП "ДГС - Пловдив" на мястото на Тодор Милев - шофьор-механик в ТП "ДГС - Пловдив".

На 14.11.2016 г. комисия, назначена със Заповед № I – 320/14.11.2016 г. на Директора на ТП “ДГС – Пловдив” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Анна Бодурова – зам. директор на ТП „ДГС - Пловдив”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. юрк. Мария Годорова – юриконсулт на ТП „ДЛС – Кормисош”;

2. Вели Велият - лесничей в ТП „ДГС - Пловдив”;

3. Бистра Рангелова – оперативен счетоводител в ТП “ДГС – Пловдив”;
4. Георги Цветков – шофьор автобус в ТП „ДГС – Пловдив”,
се събра в 09:00 часа, в административната сграда на ТП “ДГС – Пловдив”, намираща се на адрес: гр. Пловдив, бул. „Шести Септември” № 93, за да отвори и разгледа постъпилите писмени обосновки, да оцени и класира ценовите предложения на допуснатите участници

9. За Обособена позиция №1 комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки:

- За участника "Карио" ООД комисията счита, че обосновката е пълна и обективна и единодушно реши, че допуска участника до следващ етап на процедурата.

- За участника "Ем Ойл" ЕООД комисията счита, че обосновката е пълна и обективна и единодушно реши, че допуска участника до следващ етап на процедурата.

- За участника " Тайрон Импорт Експорт " ООД комисията счита, че обосновката е пълна и обективна и единодушно реши, че допуска участника до следващ етап на процедурата.

10. За Обособена позиция №2 комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки:

- За участника "Диана" ООД комисията счита, че обосновката е пълна и обективна и единодушно реши, че допуска участника до следващ етап на процедурата.

- За участника " Тайрон Импорт Експорт " ООД комисията счита, че обосновката е пълна и обективна и единодушно реши, че допуска участника до следващ етап на процедурата.

11. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници

1) За обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите кандидати, както следва:

1. "Карио" ООД - общ брой точки - 76,16 т.

2. "Ем Ойл" ЕООД - общ брой точки - 95,66 т.

3. "Диана" ООД - общ брой точки - 57,28 т.

4. "Тайрон Импорт Експорт" ООД - общ брой точки - 86,50 т.

5. "Норд Ауто" ЕООД - общ брой точки - 80,12 т.

2) За обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите кандидати, както следва:

1. "Ем Ойл" ЕООД - общ брой точки - 81,07 т.

2. "Диана" ООД - общ брой точки - 56,56 т.

3. "Тайрон Импорт Експорт" ООД - общ брой точки - 100,00 т.

4. "Норд Ауто" ЕООД - общ брой точки - 80,53 т.

12. След извършване на оценка на ценовите предложения, комисията пристъпи към класиране на участниците, спрямо събраният брой точки.

1) За обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси”, комисията класира участниците, спрямо събраният брой точки, както следва:

1. На първо място - участникът "Ем Ойл" ЕООД с общ брой точки - 95,66 т.

2. На второ място - участникът "Тайрон Импорт Експорт" ООД с общ брой точки - 86,50 т.

3. На трето място - участникът "Норд Ауто" ЕООД с общ брой точки - 80,12 т.

4. На четвърто място - участникът "Карио" ООД с общ брой точки - 76,16 т.

5. На пето място - участникът "Диана" ООД с общ брой точки - 57,28 т.

2) За обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване”, комисията класира участниците, спрямо събраният брой точки, както следва:

1. На първо място - участникът "Тайрон Импорт Експорт" ООД с общ брой точки -

100,00 т.

2. На второ място - участникът "Ем Ойл" ЕООД с общ брой точки - 81,07 т.
3. На трето място - участникът "Норд Ауто" ЕООД с общ брой точки - 80,53 т.
4. На четвърто място - участникът "Диана" ООД с общ брой точки - 56,56 т.

Предвид горното комисията предлага:

I. За обособена позиция № 1 „Доставка на гуми за мотоциклети, автомобили и микробуси” да бъде сключен договор за възлагане на обществената поръчка с участника "Ем Ойл" ЕООД.

II. За обособена позиция № 2 „Доставка на гуми за селскостопански машини, камиони, самосвали, машини за извършване на изкопно-насипни работи, строителни машини и оборудване” да бъде сключен договор за възлагане на обществената поръчка с участника "Тайрон Импорт Експорт " ЕООД.

Настоящият доклад се изготви и подписа от членовете на комисията на 16.11.2016г. в един екземпляр.

Приложение към доклад от работата на комисията:

1. Протокол № 1 от 30.09.2016 г.;
2. Протокол № 2 от 30.09.2016 г.;
3. Протокол № 3 от 19.10.2016 г.;
4. Протокол № 4 от 26.10.2016 г.;
5. Протокол № 5 от 14.11.2016 г..

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/.....
/инж. Анна Бодурова/

ЧЛЕНОВЕ: 1...../п/.....
/юрк. Мария Тодорова/

2...../п/.....
/Вели Велият/

3...../п/.....
/Бистра Рангелова/

4...../п/.....
/Георги Цветков/

*Заличено на основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД