

МЗХГ-Южноцентрално ДП ДГС „Асеновград“ гр.Асеновград
Вх./Изх. № 8177 12.05.2020 г.

До
Директора на ТП „ДГС-
Асеновград“

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОР

От Сребър Руменов Стефанов
В качеството му на управител
На ФИФА СМА ЕООД
С ЕИК 205578063

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящето волеизявление на основание изрично уредена за купувача възможност по чл.33, т.5 Договор № 1 от 03.01.2020 г. с предмет: Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен от обект 2003, съставляващ подотдели 283в, 283г, 283з, 324а и 243а, с процент на изпълнение към настоящия момент приблизително 50% от предвиденото по договора количество дървесина и във връзка с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България за въвеждане на извънредно положение в страната, удължено с последващо Решение на НС (ДВ бр.33 от 07.04.2020 г.) прекратявам едностранно, считано от датата на получаване на настоящето волеизявление действието на горесетирания договор, страна по който е представляваното от мен дружество ФИФА СМА ЕООД

Като съображенията ми за това са следните:

Настоящата епидиологична криза бавно, но сигурно се превърна в икономическа, това което се очакваше вече е факт и то не в следствие на вътрешна манипулация и спекула на пазара за дървесина, а естествено развитие на неблагоприятната икономическа обстановка, повлияна от едно единствено решение – обявяването на извънредно положение в редица европейски държави, сред които и Република България. По своя характер и същност извънредното положение е неопределима сила (форсмажорно обстоятелство), която категорично не би могла да бъде предвидена. Последниците от настъпване на това обстоятелствата са видими и за лицата неангажирани в бранша дърводобив, а те са следните: Ограничаване на сделките с дървен материал и дърва за огрев, отдръпване на купувачи на дървен материал, забавяне на плащания от купувачи, свиване на пазара на дървесина във всички сектори, където тази суровина намира приложение. Негативните икономически последици от настъпило форсмажорно обстоятелство не подминаха и управляваното от мен дружество ФИФА СМА ЕООД. В тази връзка интересът към дървесината, която добиваме, включително тази от Обект K003 беше този, който на практика задържаеше цената на същата, а

той самият съвсем закономерно се определя от интереса в други бизнес сектори – мебелно производство, производство на пелети, строителство, преработка на целулоза. Намаляване интереса на крайния потребител неминуемо води след себе си спад в производството и търсенето на крайния продукт до суровината. Ха това именно сме свидетели през изминалите два месеца – спад в търсенето и потреблението във всички сектори, имащи нужда от дървен материал в производствения си цикъл. Това търсене би могло да се възстанови след много дълго време и в промяна в стратегията на производителите и доставчиците на дървесина, която при всички положения включва преструктуриране на работния състав, редуциране на разходите, намаляване на производителността, два пъти по-аналитична стратегия на инвестициите и др., което ние от своя страна вече предприехме. Една от тези спешни и крайно необходими мерки е прекратяването на договор за Обект 2003, за който в следствие на настъпило форсмажорно обстоятелство, за нас е налице обективна невъзможност както да осигурим работна ръка, така и да осигурим на пазар реализация на добитата дървесина. Най – важното и на първо място сега е да се задържим в този бизнес сектор, а не да прекратим дейност безвъзвратно. В момента дружествата в сектор дърводобив имат пред себе си един единствен въпрос и той не е как да увеличим приходите си, а как да оцелеем до края на тежката икономическа обстановка в световен мащаб в следствие на пандемията от Covid-19 и безпрецедентно въведените извънредни мерки в световен мащаб. Не е времето да доказваме на себе си и конкурентите си, че за нас не важат световните икономически проблеми, като неглижираме и си затваряме очите пред следващите една след друга трудности при продажба на дървесина. Не е времето да демонстрираме никому ненужен бизнес арогантност, въплътена в реализацията на хиляди кубични метра дървесина на корен, без да имаме пазар и за една десета от това количество. Положението, в което се намираме е последното нещо, което бихме желали за бизнеса, за който сме полагали грижи дълги години и които сме отгледали, като собствено дете и в който сме накарали да новият десетки семейства, че сме им осигурили препитание за дълги години. Високо вдигната глава в случая не е добра стратегия за оцеляване, а приемането на реалността и съобразяването с икономическата действителност са тези, които ще спасят и нас и малкото останали работници в дружеството ни. Ние сме отговорни не само пред себе си, но и пред семействата, на които осигурявам препитание, тази отговорност именно е водеща в решението ни да прекратим горещирания договор с цел осигуряване бъдещето на управляваното от нас дружество и неговите работници поне в краткосрочен план. Европейската икономика, част от която е тази на България, понесе безпрецедентен удар, в резултат на което населението беше принудено да направи ново разпределение на разходите си, като приоритет за 90% от населението стана осигуряването на храна и средства за покриване на режийните разходи.

Безспорно в случая е, че законовото основание за прекратяването на договорните отношения между търговците е именно това чл.286, чл.318 и сл., чл.304 от ТЗ, касаещи търговската сделка въобще, както и разпоредбата на чл.306 от ТЗ. Моля да имате предвид обаче следното : това как страните ще упражнят предвиденото от

законодателя право на прекратяване на договора поради форсмажор би могло да бъде уредено договорно между тях, както е сторено в случая. Едва ако това не е било договорено уредно, тогава приложение намира общата разпоредба на закона, която хипотеза по отношение на съществуващите помежду ни договорни отношения не намираме за приложима, тъй като в чл.33, т.5 от Договор 1 от 03.01.2020 г. е ясно и недвусмислено уговорено между страните, че купувачът има право да прекрати договора едностранно, без санкционни последици за себе си, при настъпването на форсмажорното обстоятелство! В тази връзка молим единствено да зачетете разпоредбата на чл.33, т.5 от договора с цел спазване на договорните ни отношения.

От съдържанието и МЯСТОТО в договора на сочената от нас разпоредба – чл.26, т.5 налага извода, че последната създава самостоятелна възможност (извън останалите текстове, уреждащи форсмажорни отношения в договора) за купувача да прекрати едностранно договорните си отношения с продавача, без да се налага да доказва обективна невъзможност за изпълнение на работата в следствие настъпилите форсмажорни обстоятелства, достатъчно е тяхното безспорно съществуване, макар от друга страна ние да сме сназили това условие, като по-горе в текста сме изложили подробно съображенията си за това как форсмажорното обстоятелство се отрази върху целия обем и режим на работа на ФИФА СМА ЕООД! Отделно от това, соченото от нас основание – чл.33, т.5 се намира именно в раздел VIII от Договор 1 от 03.01.2020 г., наименуван „ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА” и косвени и неуредени в договора препратки към други текстове от същия извън раздела касаею специално прекратяването на договора, би било неотносимо към конкретното договорно основание за прекратяване на договора, което сочим и в тази връзка нарушаване на договора между страните. В подкрепа на този извод са томовете съдебна практика, поставена по търговски дела.

Предвид красноречивия текст в договора, уреждащ правото на купувача да прекрати договора едностранно поради възникване на форсмажорното обстоятелство (неопределима сила) считаме, че този въпрос не би могъл по никакъв начин да се охарактеризира като неуреден, а тъкмо обратното. Свободата на договаряне между страните е гарантирана от законодателя в чл.9 от Закона за задълженията и договорите и тя трябва да се зачита. Договорът има силата на закон в отношенията между страните по смисъла на чл.20а от Закона за задълженията и договорите и дори съдът не разполага с правомощия да ревизира договореното между страните.

Моля да имате предвид още, че е налице липсата на уговорена между страните клауза, която да дава възможност на продавача да извършва преценка по целесъобразност относно неблагоприятните последици, които биха настъпили за купувача, при доказано настъпило форсмажорно обстоятелство, не е предвидена също така възможност за задържане гаранцията за изпълнение на същия.

Следва да се има предвид още, че не само договорената разпоредба, но и правото предвижда, че в такива извънредни ситуации страните по договора не носят випа, че не могат да изпълнят задълженията си. Затова би било несправедливо да понасят санкции, ако не могат да ги изпълнят. В българското

право легалното понятие за *форсмажор* е „непреодолима сила“ (чл.306 от Търговския закон) или „обстоятелство с извънреден характер“ (пр.1, т.23 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти за краткост „Наредбата“) каквото безспорно е обявеното извънредно положение в страната поради все по нарастващото разпространение на COVID-19. Това е непредвидено и непредотвратимо събитие от извънреден характер, възникнало след сключването на договора. Така пандемията COVID-19 недвусмислено се **квалифицира** като форсмажорно обстоятелство, доколкото не можеше да бъде нито предвидено, нито предотвъртено нейното възникване, мащабно разпространение и последиците които предизвика.

Разпоредбата на чл.81, ал.1 от ЗЗД урежда неопределимата сила при облигационните отношения и е общ закон спрямо разпоредбата на чл.306 от ТЗ, която урежда непреодолима сила при търговските сделки, поради което като специален закон в случая са приложими чл.306 от ТЗ и пр.1, т.23 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и общите условия на сключения между нас договор.

В заключение считам, че евентуалния отказ за чваженнето правото на купувача по чл.33, т.5 от Договор 1 от 03.01.2020 г. би било на първо място неспазване на постигнатите договорености между страните, на второ място неспазване на принципите на Европейския съюз за оправдани правни очаквания и нравна сигурност: на следващо място нарушаване на принципа на съразмерност по чл.6 от АПК и правилата включени в него, както и неспазване духа и разпоредбите на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., чл.306, ал.1 от Търговския закон, което прави отказа материално незаконосъобразен.

С оглед гореизложеното и на основание чл.33, т.5 от Договор 1 от 03.01.2020 г. с предмет: Покупко продажба на прогнозни количества дървесина на корен от обект 2003, съставляващ подотдели 283в, 283г, 283з, 324 а и 243а моля да бъде ни възстановена внесена от нас гаранция за изпълнение на договора както и преведените по сметка на стопанството, но неусвоени от ФИФА СМА ЕООД Суми по договора, в уговорените срокове (чл.33, ал.1, изр.2 от Наредбата).



С уважение:.....
Сребър Руменов Стефанов/